

03-BS103 PWT

AMERICAN UNIVERSITY LIBRARY
8- الرسائل النادرة

BP

80

S53

K38

1936

صفحة مجيدة من تاريخ الفقه الاسلامي

بلوغ الأمان

في سيرة الامام محمد بن الحسن الشيباني

رضي الله عنه

بقلم

محمد زاهد بن الحسن الكوثري

عفي عنهما

الطبعة الأولى سنة ١٣٥٥ هـ

مكتبة آغاخانجي ومطبعها

oCLC
122725272

B1304 7577
1616 197X



يطلب من مكتبة الخانجي بشارع عبد العزيز بمصر
مع سائر الرسائل النادرة التي تقدم طبعتها

~~٩٤٢~~
~~ل.م.ب.~~

٩٤٤

ل.م.ب.

40458

ن ١

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي فضل بعض الفقهاء على بعض . أرشد طوائف منهم إلى وجوه الفرق فيما بين الواجب والغرض . ووسع مداركهم في دقائق المسائل ، وأثار عقولهم إلى تعرف مراتب الدلائل . والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث بالحنيفية السمحة البيضاء . وعلى آله المطهرين الأصفياء . وصحبه القادة الأتقياء . ما انفقت قرائح الفقهاء لاستنباط أحكام الشريعة الغراء .

وبعد ، فإن تاريخ الفقه يشهد بأن الكتب المؤلفة في مذاهب الأئمة المتبوعين من المدونة والحجة والأتم وما بعدها إنما ألقت على ضوء كتب ذلك الإمام العظيم أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني رضي الله عنه ، ولم تزل كتبه بأيدي الفقهاء من كل مذهب قبل حلول قرون التقليد البحت يتداولونها ويستفيدون منها تقديراً منهم لما امتازت به - على سبقها - من رصانة في التعبير ، ووضوح في البيان ، وإحكام في التفاصيل ، ودقة في التفريع مع التدليل على مسائل ربما تعزب أدلتها عن علم كثير من الفقهاء من أهل طبقته فضلاً عن بعدهم ، على توسعها في توليد المسائل في الأبواب بحيث ينبئ عن تغلغل مؤلفها في أسرار العربية وبده البيضاء في اكتشاف أسرار التشريع ، من غير أن تظهر على كلامه شهوة الانفراد والشذوذ عن الفقهاء عند ما يناقشهم في آرائهم ، ولا التحيل والتشغيب في سبيل الدعوة إلى آراء استبانت له بخلاف ما ابتلى به كثير ممن ينتهي إلى الفقه . بل ينوء بفضل شيوخه عليه ويسجل

أقوالهم في مؤلفاته عرفانا منه لجميلهم ، ولم يغره اتساع علمه بل زاده اخلاصا الى إخلاص فكافاه الله سبحانه على ذلك بأن بارك في علمه حتى أصبحت كتبه لجة الكتب المدونة في جميع المذاهب بدون مغالاة ، وأدام الانتفاع بكتبه مدى القرون .

وأنت ترى أنه لم يصل اليها من أي فقيه في طبقته أو في طبقة تقارب طبقته ، كتب في الفقه قدر ما وصل اليها من مؤلفاته وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء . وقد جمعت في هذه الأوراق ما يسهل نقله ولا يحسن جهله من سيرة ذلك الامام الجليل عرفانا لجميله ، وإثارة لبعض النواحي من تاريخ الفقه ، وإثارة لاهتمام أهل الشأن بأحياء ما أثره ، وسميت هذه المجالة (بلوغ الأمانى في سيرة الامام محمد بن الحسن الشيباني) جعله الله خالصاً لوجه الكريم ، وهو حصبي ونعم الوكيل .

نسبه ومولده ومنبت أرومته

هو الامام المجتهد أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني نسباً على ما ذكره الاستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر النعماني البغدادي الشافعي في كتاب التحصيل في أصول الفقه ، وأقره الجلال السيوطي في (جزيل المواهب في اختلاف المذاهب) وغالب أهل العلم على أنه شيباني ولأن نسباً والله أعلم . وغلط من قال في جده واقد بدل فرقد وقد ترجم ابن عساكر لوالده في تاريخ دمشق ووصفه بالغنى والثروة . وقال القاضي أبو خازم عبد الحميد بن عبد العزيز البصري - شيخ الامام أبي جعفر الطحاوي - : محمد بن الحسن ، أصله من قرية قرب الرملة بفلسطين أعرفها وأعرف قوماً من أهلها ، ثم انتقلوا إلى الكوفة اه . أخرجه أبو عبد الله الحسين بن علي بن محمد الصيمري بسنده اليه في كتابه (أخبار أبي حنيفة وأصحابه) .

وقال محمد بن سعد كاتب الواقدي في الطبقات الكبرى : محمد بن الحسن ،

أصله من الجزيرة وكان أبوه في جند الشام فقدم واسط فولد محمد بها سنة
اثنين وثلاثين ومائة هـ . وهو الصحيح في ميلاده وعليه أطبقت كلمات من
ورخه من الأقدمين ، وأما ما حكاه ابن عبد البر في الانتقاء ونقله ابن
خلكان في (وفيات الأعيان) من أنه ولد سنة خمس وثلاثين ومائة فسهو
محمض . وقال الخطيب في تاريخ بغداد : محمد بن الحسن ، أصله دمشقي من
أهل قرية تسمى حرسنا (بمهمات بفتح الحين فسكون قرية مشهورة بغوطة
دمشق) قدم أبوه العراق فولد محمد بواسط ونشأ بالكوفة هـ .

ولعل الصواب أن أصله ، من الجزيرة - من منتجع بني شيبان من ديار
ربيعة - ثم صار والده في جند الشام ، وأثرى فأقام أهله مرة في حرسنا ومرة
بقرية في فلسطين وكنناهما من أرض الشام ، ومن هناك انتقلوا إلى الكوفة
وفي أثناء إقامة أبويه بواسط لأجل عمل كان والده تولاه بها ولد محمد ثم
عادوا إلى الكوفة وبها كانت نشأته والله أعلم .

مبدأ أمره واتصاله بأبي حنيفة

كان محمد بن الحسن رحمه الله ذكياً متقد الذهن ، سريع الخاطر ، قوى
الذاكرة ، ذا نفس وثابة إلى المعالي ، جميل الخلق والخلق للغاية ، سميناخفيف
الروح ، ممتلئاً صحة وقوة . نشأ في بلهنية العيش بيت والده السري المثرى
بالكوفة .

ولما بلغ سن التمييز تعلم القرآن الكريم وحفظ منه ما تيسر له حفظه وأخذ
يحضر دروس اللغة العربية والرواية وكانت الكوفة إذ ذاك مهد العلوم
العربية ، ودار الحديث والفقه منذ نزلها كبار الصحابة وأخذها على بن أبي
طالب كرم الله وجهه عاصمة الخلافة . ولما بلغت سنه أربع عشرة سنة حضر
مجلس أبي حنيفة ليسأله عن مسألة نزلت به . فسأله قائلاً : ما تقول في غلام

احتلم بالليل بعد ما صلى العشاء ؟ هل يعيد العشاء . قال : نعم ! فقام وأخذ نعله وأعاد العشاء في زاوية المسجد . وهو أول ما تعلم من أبي حنيفة فلما رآه يعيد الصلاة أعجبه ذلك وقال : إن هذا الصبي يفلح إن شاء الله تعالى . وكان كما قال ، ثم ألقى الله سبحانه في قلبه حب التفقه في دين الله بعد أن رأى جلال مجلس الفقه فعاد إلى المجلس يريد التفقه فقال له أبو حنيفة : استظهر القرآن أولاً . لأن المنفقه على طريقة أبي حنيفة في حجة شديدة إلى ذلك لأنه مادام الاحتجاج بالقرآن ميسوراً لا يعدل عنه إلى حجة سواه وله المنزلة الأولى في الحجة عنده حتى إن عموماته قطعية فيما لم يلحقه تخصيص .

ويظهر أن محمد بن الحسن لم يكن إذ ذاك جيد الاستظهار للقرآن فغاب سبعة أيام ثم جاء مع والده وقال : حفظته . وسأل أبا حنيفة عن مسألة فقال له أبو حنيفة : أخذت هذه المسألة من غيرك أم أنشأتها من نفسك ؟ فقال محمد : من عندي فقال أبو حنيفة : سألت سؤال الرجال ، أدم الاختلاف البنا وإلى الحلقة . ومن ذلك الحين أقبل محمد بن الحسن إلى العلم بكلية يلزم حلقة أبي حنيفة ، ويكتب أجوبة المسائل في مجلسه ويدونها وبعد أن لازمه أربع سنين على هذا الوجه مات أبو حنيفة رضى الله عنه ثم أتم الفقه على طريقة أبي حنيفة عند أبي يوسف هذا ما يتعلق بفقه أبي حنيفة .

وأما الحديث فقد سمعه من أبي حنيفة وأبي يوسف وغيرهما من مشايخ كثيرة بالكوفة والبصرة والمدينة ومكة والشام وبلاد العراق بل جمع إلى علم أبي حنيفة وأبي يوسف علم الاوزاعي ، والثوري ، ومالك رضى الله عنهم حتى أصبح إماماً لا يبلغ شأوه في الفقه قويا في التفسير والحديث حجة في اللغة باتفاق أهل العلم ممن لم يصب بتعصب وهو القائل ورثت ثلاثين الفا فصرفت نصفها في اللغة والشعر والنصف الآخر في الفقه والحديث كما صح ذلك عنه بطرق .

ويعلم مبلغ انصرافه إلى العلم مما رواه الذهبي في جزئه الذي ألفه في ترجمة

محمد بن الحسن ، وابن أبي العوام الحافظ عن الطحاوي عن أبي خازم عن
بكر بن محمد العمى عن محمد بن سماعة أنه قال : كان محمد بن الحسن قد انقطع
قلبه من فكره في الفقه حتى كان الرجل يسلم عليه فيدهو له محمد فيزيده الرجل
في السلام فيرد عليه ذلك الدعاء بعينه الذي ليس من جواب الزيادة في شيء ،
ومما رواه أبو خازم أيضا قال حدثني ابن بنت محمد بن الحسن قال قلت لأبي
صفي ما كان جدي يعمل في منزله قالت : كان والله يابني يكون في هذا البيت
وحوله الكتب ما كنت أسمع له كلمة غير أني كنت أراه يشير بحاجبه واصبعه ،
وذكر الذهبي في جزئه والصيغري والخطيب بسندهما عن محمد بن سماعة أنه
قال : إن محمد بن الحسن قال لأهله لا تسألوني حاجة من حوائج الدنيا تشغلوا
قلبي ، وخذوا ما تحتاجون اليه من وكبي فإنه أقل طمعي وأفرغ لقلبي أه
ومن خصه الله سبحانه بمثل تلك المواهب وأقبل إلى العلم هذا الاقبال وأخلص
هذا الاخلاص لا بد وأن تثمر مساعيه هذا الانتار رضي الله عنه وتقمنا
ببركات علومه .

شيوخه في الحديث

أما مشايخه في الحديث

من أهل الكوفة أبو حنيفة ، واسماعيل بن أبي خالد الأحمسي ، وسفيان
ابن سعيد الثوري ، ومسعر بن كدام ، ومالك بن مغول ، وقيس بن الربيع ،
وعمر بن ذر ، وبكير بن عامر ، وأبو بكر النهشلي عبد الله بن قطف ، ومحل
ابن محرز الضبي ، وأبو كدينة يحيى بن المهلب البجلي ، وعبد الرحمن بن عبد الله
ابن عتبة المسعدي ، واسرائيل بن يونس ، وبدر بن عثمان ، وأبو الاحوص
سلام بن سليم ، وسلام بن ساجان ، وأبو معاوية الضرير محمد بن خازم ،
وزفر بن الهذيل ، وأبو يوسف القاضي ، واسماعيل بن إبراهيم البجلي ،

وقضيل بن غزوان ، والحسن بن عمارة ، ويونس بن أبي اسحاق السبيعي ،
وعبد الجبار بن العباس الحمداني ، ومحمد بن أبان بن صالح القرشي ، وسعيد
ابن عبيد الطائي ، وأبو فروة عروة بن الحارث الحمداني ، وأبو زهير العللاء
ابن زهير .

ومن أهل المدينة مالك بن أنس ، وإبراهيم بن محمد بن أبي يحيى ،
وعبيد الله بن عمر بن حفص العمري ، وأخوه عبد الله ، وخارجة بن عبد الله
ابن سليمان ، ومحمد بن هلال ، والضحاك بن عثمان ، وإسماعيل بن رافع ،
وعطاف بن خالد ، وإسحاق بن حازم ، وهشام بن سعد ، وأسامة بن زيد
الليثي ، وداود بن قيس القراء ، وعيسى بن أبي عيسى الخياط ، وعبد الرحمن
ابن أبي الوثاب ، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب ، وخثيم بن عراك .

ومن أهل مكة سفيان بن عيينة الكوفي نزيل مكة ، وزمعة بن صالح ،
وإسماعيل بن عبد الملك ، وطلحة بن عمرو ، وسيف بن سليمان ، وإبراهيم
ابن يزيد الأموي ، وزكريا بن إسحاق ، وعبد الله بن عبد الرحمن بن إسماعيل
الثقفي الطائي .

ومن أهل البصرة أبو العوام عبد العزيز بن الربيع البصري ، وهشام
ابن أبي عبد الله ، والربيع بن صبيح ، وأبو حرة وأصل بن عبد الرحمن ،
وسعيد بن أبي عروبة ، وإسماعيل بن إبراهيم البصري ، والمبارك بن فضالة .
ومن واسط عباد بن العوام ، وشعبة بن الحجاج ، وأبو مالك عبد الملك النخعي .
ومن أهل الشام أبو عمرو عبد الرحمن الأوزاعي ، ومحمد بن راشد
المكحول ، وإسماعيل بن عياش الحمصي ، وثور بن يزيد الدمشقي .

ومن خراسان عبد الله بن المبارك .

ومن أهل النخاعة أيوب بن عتبة النخعي وغير هؤلاء . من أهل تلك البلاد
وغيرها ولم يزد في الرواية عن أقرانه وعن غيره كما هو شأن الأكابر
في روايتهم عن الأصاغر .

بعض أصحابه وتلاميذه وجملة ممن أخذ عنه

ولما طار صيت محمد بن الحسن في الآفاق وسارت بنصائفه الركبان قصده أناس من أقاصى البلدان للنفقة عنده حيث كان بلغ أعلى مراتب الاجتهاد وإن كان يحافظ على انتسابه لأبي حنيفة النعمان عرفانا بليل يده عليه في الفقه ، ولم يضع استمراره على انتسابه هذا من مرتبته إلا عند من لا يعرف مراتب الرجال .

ويصعب الاستقصاء من تخرج به فتدكتني هنا بذكر جملة من أصحابه وتلاميذه ليعلم أنه شيخ المجتهدين في عصره ، فمنهم أبو حفص الكبير البخاري أحمد بن حفص العجلي - ومنه كان البخاري تلقى فقه أهل الرأي وجامع الثوري قبل رحلانه - ، وأبو سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني وبه انتشرت الكتب السنة في مشارق الأرض ومغاربها ، وأبو عبيد الله محمد بن إدريس الشافعي أحد الأئمة الأربعة ، وأبو عبيد قاسم بن سلام الحروري ذلك الامام المجتهد الكبير ، وعمرو بن أبي عمرو الحراني ، ومحمد بن جماعة النخعي ، وعلي ابن معبد بن شداد الرقي من جملة من روى الجامع الكبير والجامع الصغير ، ومعلي بن منصور الرازي ، وأبو بكر بن أبي مقاتل ، وأسد بن الفرات القيرواني مدون مذهب مالك وشيخ سخنون ، ومحمد بن مقاتل الرازي شيخ ابن جرير ، ويحيى بن معين القطناني امام الجرح والتعديل ، وعلي بن مسلم الطوسي ، وموسى بن نصر الرازي ، وشداد بن حكيم البلخي ، والحسن بن حرب الرقي ، وابن جبلة ، وأبو العباس حميد ، وأبو التوبة ربيع بن نافع الحلبي ، وعبيد الله بن أبي حنيفة الديوسي ، وأبو بريد عمرو بن يزيد الجرمي ، ومصعب بن عبد الله الزبيري ، وأيوب بن الحسن النيسابوري ، وخلف بن أيوب البلخي ، وعلي بن صبيح ، وعقيل بن غنيسة ، وعلي بن مهران ، وعمرو ابن مهير ، ويحيى بن أكنم ، وأبو عبد الرحمن المؤدب مؤدب آل شبيب ،

وعلى بن الحسن الرازي ، وهشام بن عبيد الله الرازي ، وأبو جعفر أحمد
ابن محمد بن مهران النسوي راوي الموطأ عنه ، وشعيب بن سليمان الكيسان
راوي الكيسانيات عنه ، وعلى بن صالح الجرجاني راوي الجرجانيات عنه ،
واسماعيل بن توبة القزويني راوي السير الكبير عنه ، وأبو بكر إبراهيم بن
رستم المروزي راوي النوادر عنه ، وأبو زكريا يحيى بن صالح الوحاظي الحمصي
من شيوخ البخاري بالشام ، وأبو موسى عيسى بن أبان البصري راوي
الحجج على أهل المدينة عنه ومؤلف كتاب الحجج الكبير وكتاب الحجج
الصغير وكتاب الرد على المريسي والشافعي في شروط قبول الأخبار ، وسفيان
ابن سفيان البصري صاحب كتاب العلل وغيرهم .

ومحمد بن عمر الواقدي روى عنه كما روى هو عن الواقدي وذلك من
رواية الأقران بعضهم من بعض . ونكتفي بذكر هذا المقدار ممن تنفع لديه
واخذ عنه .

رحلته إلى مالک وسماعه الموطأ من لفظه

وعندما بدأ الموطأ يذيع في أوائل عهد المهدي رحل محمد إلى مالک
ولازمه ثلاث سنين وجملة ما سمعه من لفظ مالک من الحديث نحو سبعمائة
حديث مستند كما صح ذلك بطرق عنه . وسمع من سائر شيوخ المدينة في هذه
الرحلة زيادة على ما كان سمعه منهم في رحلاته السابقة .

وللموطأ نحو اثنين وعشرين رواية تختلف زيادة ونقصاً يشير إلى بعض
ذلك الدارقطني في جزء ، أنه في اختلاف الموطآت واتفاقها ، وموطأ محمد يعد
من أجود الموطآت أن لم يكن أجودها مطلقاً لأنه سمعه من لفظه بتروفي
مدة ثلاث سنوات ، ولأنه يذكر بعد أحاديث الأبواب ما إذا كانت تلك
الأحاديث مما أخذ به فقهاء العراق أو خالفوه مع سرد الأحاديث التي بها

خالفوا تلك الأحاديث . وهذه ميزة عظيمة يمتاز بها موطأ محمد عن باقي الموطآت ، كما أن موطأ يحيى الليثي المتوفى سنة أربع وثلاثين ومائتين يمتاز عن الباقي بمرده آراء مالك في مسائل بعد ذكره الأحاديث ، وإنما كان مالك كتب الموطأ لنفسه لئلا يغلط هو وعند إجماعه لأحاديثه لا لأجل أن يتسخوه ويتداولوه ، ولذلك كان مالك ينصرف فيه زيادة ونقصا عند كل سماع . فاختلقت النسخ باختلاف سماع الرواة فيكون كل راو هو المدون لروايته باعتبار سماعه عليه لا بمجرد النسخ من نسخته ، وهذا هو سر اختلاف نسخ الموطأ إلى نحو اثنتين وعشرين نسخة فيعلم من ذلك أن عمل محمد في الموطأ بعد عملا جليلا جداً عند من يعنى بأحاديث الأحكام على أن أحاديث الحجاز كانت مشتركة بين علماء الأمصار معلومة لهم مروية عندهم لكثرة حججهم وزيارتهم ولا يفوتهم شيء منها في الغالب . وإنما لهم معرفة ما إذا كانوا أخذوا بتلك الأحاديث أم تركوها لأدلة أخرى وقام محمد في موطئه بتعريف ذلك حيث بين مواطن الأخذ كما بين مواضع الترك بأدلة .

بعض ما جرى بينه وبين مالك ومقارنة أهل العلم بينهما

روى الخطيب بسنده إلى مجاشع بن يوسف أنه قال : كنت بالمدينة عند مالك وهو يفتي الناس فدخل عليه محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وهو حدث (وذلك قبل أن يرحل إليه لسماع الموطأ منه) فقال : ما تقول في جنب لا يجرد الماء إلا في المسجد ؟ فقال مالك : لا يدخل جنب المسجد . قال فكيف يصنع وقد حضرت الصلاة وهو يرى الماء ؟ قال : فجعل مالك يكرر لا يدخل جنب المسجد . فلما أكره عليه قال له مالك : فما تقول أنت في هذا ؟ قال يتيمم ويدخل فيأخذ الماء من المسجد ويخرج فيغتسل . قال : من أين أنت ؟ قال : من أهل هذه . وأشار إلى الأرض . ثم نهض . قالوا : هذا محمد بن الحسن

صاحب أبي حنيفة . فقال مالك : محمد بن الحسن ، كيف يكذب وقد ذكر
أنه من أهل المدينة ؟ قالوا : إنما قال من أهل هذه وأشار إلى الأرض . قال
هذا أشد على من ذاك . ويقال : إن محمد بن الحسن حضر يوماً مجلس مالك
فوجدته يقول مامعناه ، لا تصدقوا أهل العراق ولا تكذبوهم وأنزلوه منزلة
أهل الكتاب . فلما بصر مالك بمحمد ، تغير وجهه وجعل يقول : هكذا
كان يقول بعض مشايخنا . والله أعلم بصحة هذا الخبر . وروى أبو إسحاق
الهريري في ذم الكلام بسنده إلى الشافعي كأنه سمع محمد بن الحسن يقول :
رأيت مالكاً وسألته عن أشياء فما كان يحل له أن يفتي . ثم ذكر ما جرى بين
الشافعي وبين محمد بن الحسن من الأخذ والرد في ذلك على زعمه . وانظر ابن
عبد البر في الاقتفاء ، أن محمد بن الحسن قال : ما كان على صاحبكم أن ينسلكم
وما كان لصاحبنا أن يسكت . يريد أن مالكاً لم يكن متميلاً للاقتفاء بحيث
يجب عليه أن يفتي في وقت خاص ، لوجود علماء في طبقته وفيهم من هو أعلى
كعباً منه في ذلك الوقت ، وأما أبو حنيفة فلم يكن في عهده من هو أكفأ
منه في الفقه وأيقظ منه في الفقه حتى تعين للاقتفاء ووجب عليه أن يفتي .
وهذا أمر لا يظهر إلا لمن يعلم مراتب علماء المدينة في عهد مالك ، ومراتب
علماء العراق في زمن أبي حنيفة فعلى تقدير صحة هذا أو ذاك من محمد يظهر
أن محمد بن الحسن ، وإن كان يقر لمالك بكونه قدوة في الحديث لكنه لم
يكن يراه بهذه المرتبة في الفقه ولعل ذلك من كثرة ما كان يسمع منه من
قوله : لا أدري في المسائل ، وبشبهه في الجواب كما أنه لم يكن يرى عنده
ما تعود أن يراه في علماء العراق من سرعة الخاطر ، والاجابة الحاضرة على
أطراد في التفريع واتساق في التاصيل . ومثل محمد بن الحسن لا يلام في
المقارنة بين أهل العلم ولكل عالم رأيه في المقارنة بين العلماء لكن لا يخفى أن
مالك بن أنس رضي الله عنه ما كان يجيب إلا في التوازل وكان يأتي الخوض
في جواب ما لم يقع ، وهذا هو الباعث على قلة إجابته عن المسائل حتى إن

الموطأ من رواية يحيى الليثي الذي حوى آراء مالك مع أحاديثه ، لم يشتمل إلا على نحو ثلاثة آلاف مسألة ، وربما يكون هذا المقدار أقل بكثير مما ينتجه أبو حنيفة وأصحابه في نحو ثلاثة أشهر . وأما كثرة المسائل في أسئلة المتأخرين المروية عن مالك فليست مما يطعن إليها القلب كما يتبين ذلك مما قالوه في عبد الملك بن حبيب وصاحب العنبيه ومن بعدها وقصارى القول فيها أنها تخريجات على رأي مالك .

وصفة القول : أن محمد بن الحسن سمع الموطأ من مالك لكنه كان يرى أن في آرائه ما يرد عليه حتى صنف كتاب (المحجج) المعروف بالاحتجاج على أهل المدينة وتوجد نسخة مخطوطة منه في المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة تحت رقم ١٢٤ ونسخة أخرى في مكتبة (نور عثمانية) بإسطنبول تحت رقم ١٤٩٢ وفيهما نقص وكنت اطلعت قبل سنين منطولة على كرايس غلب على ظني أنها من الكتاب المذكور . تحتوي على أبواب خلت منها النسختان المذكورتان ثم سميت جهدي أخيراً لأهتدي إلى موضع وجود تلك الكرايس من الجامع في خزانات إسطنبول على بعد الدار لكن لم أهند إلى موضع وجود تلك الكرايس من الجامع المحفوظة بها ، لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً . وهو كتاب قلما نجد له نظيراً في كتب الردود وتلقى فيما رد به الشافعي على مالك أثر ذلك الكتاب ملحوساً في جميع خطوات الرد الوارد ولا نجد مثل تلك الاجادة فيما رد به الشافعي على محمد في بعض مسائله . وكثير من أهل العلم بفضل محمد بن الحسن على بعض مشايخه في الفقه فضلاً عن مشايخه في الحديث . وقال الحافظ أبو القاسم بن أبي العوام السعدي سمعت الطحاوي يقول قال سمعت محمد بن سنان يقول سمعت عيسى ابن سليمان يقول : لما قدم يحيى بن أكثم مع المأمون يريد مصر لقي يحيى بن صالح الوحاظي (من مشايخ البخاري بالدم) فقال له : يا أبا زكريا أتما كتابك أكثر تيقظاً مالك بن أنس أو محمد بن الحسن ؟ فقال له يحيى بن صالح : كان

محمد بن الحسن نائماً مستثلاً أيقظ من مالك جالساً مجتمعا له . وروى الخطيب ، بسنده عن يحيى بن صالح أنه قال : قال لي ابن أكرم : قد رأيت مالكا وصحبت منه ورافقت محمد بن الحسن فأبهما كان أفقه ؟ فقلت : محمد ابن الحسن [فيما يأخذه لنفسه] أفقه من مالك له . وما بين القوسين هكذا في النسخة المطبوعة ولعله مدرج من مصحح الطبع . وقال الذهبي : انتهت اليه رئاسة الفقه بالعراق بعد أبي يوسف وتفقه به أئمة وصنف التصانيف وكان من أذكياه العالم له .

صلته بتدوين مذهب مالك وتفقه أسد بن الفرات

عند محمد بن الحسن

كان أسد بن الفرات خرج من القيروان الى الشرق سنة اثنين وسبعين ومائة فسمع الموطأ على مالك بالمدينة وكان أصحاب مالك ، ابن القاسم وغيره يحملونه على السؤال عن مسائل حيث كان مالك يتلطف معه ويحبيه عن مسأله دونهم لكونه رحل اليه من بلد بعيد لكن لما أكثر السؤال أخذ مالك يتضايق من ذلك حتى قل له يوماً : (سلسلة بنت سلسلة اذا كان كذا كان كذا إن أردت هذا فعليك بالعراق) . وفي لفظ أنه سأل مالكا يوماً عن مسألة فأجابه عنها فزاد أسد في السؤال فأجابه ثم زاده فقال له مالك : (حبيبك بامقرني إن أحببت الرأي فعليك بالعراق) . فوجد أسد أن الأمر يطول عليه عند مالك ويفوته ما يرغب فيه من لقي الرجال والرواية عنهم فوكل الى العراق فلقى أبا يوسف وناولته نسخته من الموطأ بروايته ، يطلب من أبي يوسف فاطلع على أحاديث الموطأ برواية أسد ، ولما بلغ ذلك محمد بن الحسن قال : أبو يوسف يكتفى بشم العلم . يريد أنه لم ير حل مثله لجامع الموطأ بل اكتفى بالقتال من يد من يطلب العلم عنده . لكن أبا يوسف قديم الطلب للحديث

وعنده سعة في رواية الآثار إذ ذاك فيكفيه أن يطالع على نسخة صحيحة من الموطأ وأما محمد بن الحسن فأما سمعه من مالك وهو في سنن الطلب قيل أن يتسع في معرفة الآثار فثنان ما بين الحائنين ، فلعل هذا الكلام لا يثبت عن محمد بن الحسن وإن عزاه إليه بعض قدماء المغاربة بدون سند . فسمع أسد ابن الفرات بالعراق من أصحاب أبي حنيفة وتفقه عليهم : منهم أبو يوسف القاضي ، وأسد بن عمرو البجلي ، ومحمد بن الحسن وغيرهم من فقهاء العراق وكان أكثر اختلافه إلى محمد بن الحسن ولما حضر عنده قال له : (أي غريب قليل التفقه ، والسماع منك نزر ، والطلبة عندك كثير فاحيلتي ؟) . فقال محمد : اسمع مع العراقيين بالنهار ، وقد جعلت لك الليل وحدك فتبيت عندي وأستمعك . وقال أسد : وكنت أبيت عنده وينزل إلى ويجعل بين يديه قدحا فيه الماء ثم يأخذ في الشراة فإذا طال الليل ورأى أن نمت ملأ يده ونضح به على وجهي فأنقته فكان ذلك دأبه ودأبي حتى أتيت على ما أريد من السماع عليه ام . وكان محمد بن الحسن ينعمده بالنفقة بعد أن علم أن نفقته نفدت وكان في إحدى المرات أعطاه ثمانين دينارا حينما رآه يشرب من ماء السبيل ، وسمى في نفقته عند ما أراد أسد الانصراف من العراق في حكاية طريفة يطول ذكرها وهي مسرودة في الجزء الثاني من معالم الإيمان في تاريخ القيروان .

ولا أعلم بين أئمة العلم من كان يصير صير محمد بن الحسن في تعليم تلاميذه ولا من يؤثر إيتاره في الاتفاق عليهم خلا استاذة الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان رضي الله عنه . وأما ما يروى عن مالك رضي الله عنه من مشاطرة في ماله للشافعي فمن قبيل تلك الحكايات المختلفة في رحلته المكذوبة التي سنين وجوه كونها مختلفة ولم أر روايتها في كلام من يروى بروايتها بسند يعول على مثله بخلاف ما هنا . ومما قاله أسد عن رحلته العراقية : (بينما نحن كنا مع محمد بن الحسن يوما في حلقته إذ أتاه رجل ينحطى

الناس حتى صار اليه فسمعنا محمداً يقول : إنا لله وإنا اليه راجعون ، مصيبة ما أعظمها مات مالك بن أنس ، مات أمير المؤمنين في الحديث . ثم فشا الخبر في المسجد وماج الناس حزناً لموت مالك بن أنس رضي الله عنه وكان إذا حدث عن مالك بعد ذلك اجتمع عليه الناس وانسدت اليه الطرق رغبة منهم في حديث مالك ، وإذا حدث عن غيره لم يجته الا الخواص اه .

وهذا مصداق ما روى الخطيب بسنده عن محمد بن الحسن أنه قال : ما أعلم أحداً أسوء تناء على أصحابه منكم إذا حدثتكم عن مالك ملائم على الموضوع وإذا حدثتكم عن أصحابكم إنما تأثوني متكاهين اه . ومثله في الكامل لابن عسدي والانتقاء لابن عبد البر ولا يجب في ذلك قان حديث العرافين كان قد امتلأ به العراق فهم متمكنون من سماعه متى شاءوا وأما حديث مالك إمام دار الهجرة فيحقق لهم أن يرغبوا في سماعه من مثل محمد بن الحسن ولا سيما بعد أن بلغهم نبأ وفاة مالك رضي الله عنه لبعث الدار وانقطاع عهد الرحلة اليه بوفاة مع أطراء محمد لمالك هذا الاطراء وذلك سر تضاعف الرغبات في سماع حديثه فعذر أصحابه في ذلك ظاهر .

ثم انصرف أسد من العراق بعد أن زقه محمد العلم زقا ، وعمر في طريقه الى بلده بالمدينة المنورة ليسأل بها أصحاب مالك عن المسائل التي تلقاها من محمد بن الحسن ولم يجد عندهم ما يطلبه بل أشاروا اليه بالرحيل إلى أصحاب مالك بمصر فارتحل ولما وصل الى مصر قصد الى عبد الله بن وهب وقال له : هذه كتب أبي حنيفة . وسأله أن يجيب فيها على مذهب مالك فنورع ابن وهب وأبى فذهب الى ابن القاسم فأجابه الى ما طلب فأجاب فيما حفظ عن مالك ، بقوله وفيما شك قال الخال وأحسب وأظن وتسمى تلك الكتب الأندية ثم رجع بها الى القيروان وحصلت له رئاسة العلم بتلك الكتب ، وهذا لفظ أبي اسحاق الشيرازي في طبقات الفقهاء ، وأما لفظ (نيل الاتباع) بشرط (الديباج) فهو ان أسداً أتى إلى ابن وهب وسأله أن يجيبه في مسائل أبي حنيفة

على مذهب مالك فنورغ فذهب إلى ابن القاسم فأجابه عنها بما حفظ عن مالك
وفي غيره يقول سمعته يقول في مسألة ، كذا وكذا ومثلك مثلاً ، ومنها
ما أجابه على أصول مالك وهذه الأسئلة هي أصل مدونة محنوني أصلح ابن
القاسم منها أشياء على يد محنوني اهـ . ولقد ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل
عند ترجمة عبد الرحمن بن القاسم في المجلد الرابع منه ، كان أسد سأل محمد بن
الحسن عن مسائل ثم قدم مصر فسأل ابن وهب أن يجيبه فيما كان عنده منها
عن مالك ، وما لم يكن عنده عن مالك منها فمن عنده فلم يفعل فأتى عبد الرحمن
ابن القاسم فنوسع له فأجابه على هذا فالتاس يتكلمون في هذه المسائل اهـ .
ونقل ابن عبد البر نص هذه العبارة في الانتقاء . وابن وهب يغلب عليه
الرواية قتله لا بد وأن يأتي وأما ابن القاسم فقد لازم مالك نحو عشرين سنة
ببقطة والاتباع يسمع منه ويتفقه عليه ومثله يكون أكثر إقداماً على مثل ذلك
والمالكية يفضلونه على باقي أصحاب مالك في الفقه وأما كلام الناس في مسائل
ابن القاسم هذه فلا استبعادهم استظهار هذا المقدار العظيم من المسائل عن
مالك بدون كتاب بدون عنده لكن الحفظ من مواهب الله سبحانه ، وذكر
في معالم الإيمان أن أسد بن الفرات بعد أن أتى ابن وهب من أشهب فسأله
عن مسألة فأجابه فقال له أسد : من يقول هذا مالك أو أبو حنيفة ؟ فقال
أشهب : هذا من قولي عافاك الله . فقال له : إنما سألتك عن قول مالك وأبي
حنيفة فنقول هذا قولي . فدار بينهما كلام فقال عبد الله بن عبد الحكم
لأسد : مالك ولهذا ؟ رجل أجابك بجوابه فأن شئت فاقبل وإن شئت فارك .
ففرق بينهما فأتى أسد إلى عبد الرحمن بن القاسم وسأله كما سبق . ويقال إن
أشهب أوردى مالكا وأبا حنيفة مرة حيث انجر الكلام إلى ذكرهما في مجلسه
فقال له أسد : يا أشهب يا أشهب . فأسكنه الطلبة . وقيل له : ماذا
أردت أن تقول له قال : أردت أن أقول له : مثلك ومثلهما ، مثل رجل أتى
بين بحرين فيال فرغى بوله فقال : هذا بحر ثالث . ويقال بل قال ذلك له مشافهة

كما في معالم الايمان والله أعلم .

ولا يخفى أنه لولا الكذب التي تلقاها أسد من محمد في فقه أبي حنيفة
وقدمها لابن القاسم ليجاوبه عن مسائلها على مذهب مالك عن ظهر القلب
لما تمكن أسد من الإيادة في السؤال ولا ابن القاسم من الجواب عن كل
مسألة يسأله في أبواب الفقه على ترتيب أهل العراق فعلى ضوء كتب محمد تم
تدوين أسد لتلك المسائل التي هي أصل مدونة سحنون . ولما أراد أسد
الانصراف إلى المغرب بتلك المسائل التي دونها في ستين كتابا وسماها الأسدية
قام عليه أهل مصر فسألوه في كتاب الأسدية أن ينسخوه فأبى عليهم فقدموه
إلى القاضي بمصر . فقال لهم القاضي : وأى سبيل لكم عليه ؟ رجل سأل
رجلا فأجابه وهو بين أظهركم فاسألوه كما سأله . فرغبوا إلى القاضي في سؤاله
أن يقضى حاجتهم . فسأله القاضي فأجابه إلى ذلك - فنسخوها حتى فرغوا منها
ونسخت نسخة أخرى منها في نحو ثلاثمائة رق (وهو المراد بالجلد في لفظ
ابن أبي حاتم التيقى عند ابن القاسم . ولا بأس أن نشير هنا إلى أن الصلة
بين المذهبين ليست مقتصرة على كون أسد دون مذهب مالك على ضوء كتب
محمد بل كان مالك كثير المذاكرة في الفقه مع أبي حنيفة كلما زار الثاني
المدينة المنورة وذكر غير واحد من أهل العلم كيف كان يذاكره في الفقه
بالمسجد النبوي إلى أن ينبلج ضوء الفجر في ليالي القعدة أبي حنيفة بالمدينة
المنورة . وذكر القاضي عياض في أوائل المدارك أن الليث بن سعد رأى مالكا
وهو يرق فسأله : أراك ترق . فقال مالك : عرفت مع أبي حنيفة إنه لفقيه
بامصري . وأخرج ابن أبي العوام الحافظ عن يوسف بن أحمد المسكي عن
محمد بن حازم الفقيه عن محمد بن علي الصائغ عن إبراهيم بن محمد عن الشافعي
عن عبد العزيز الدراوردي : أن مالكا كان ينظر في كتب أبي حنيفة (١) ويستفهم

(١) وما يذكر في مؤلفات الأقدمين من كتب أبي حنيفة كتاب الرأي ذكره ابن أبي
العوام وكتاب اختلاف الصحابة ذكره أبو طاهر العامري وسمود بن شعبة وكتاب الجامع

بها كما في الجزء الرابع من فضائل أبي حنيفة ، بالمكتبة الظاهرية بدمشق في
مجموعة محفوظة بها تحت رقم ٦٢ وعلى ذلك الجزء طباق ومجمعات وبه تم
نسخة دار الكتب المصرية لأن بها خرما حاولوا انعام نقصها بخط حديث
إلا أنها لا تزال ناقصة فوضع الخط الحديث في حاجة إلى النسخة الدمشقية
المذكورة ، وترى في الأم بعض مسائل يقول الشافعي فيها رواية عن
الدراوردي : أخذها مالك عن أبي حنيفة بل روى الطحاوي عن الدراوردي
أنه قال : كان عند مالك نفسه من مسائل أبي حنيفة نحو ستين ألف مسألة كما
نقله مسعود بن شيبة في كتاب التعليم له عن الطحاوي إلى غير ذلك من
الروايات الكثيرة التي ليس هذا موضع استقصائها وإنما طرقت هذا البحث
عرضاً ليعلم من لا يعلم أن الأئمة المتبوعين مثل أسرة واحدة ترى ما لا يذاكر
أبا حنيفة في العلم في المسجد النبوي وينتفع بكتبه ومحمد بن الحسن يسمع
الموطأ من مالك ، والشافعي يسمع الموطأ على مالك ويتفقه على محمد بن
الحسن ، وأحمد يتفقه عند أبي يوسف والشافعي وينتفع بكتب محمد بن الحسن ،
وبهذا نالوا بركة العلم . وأما ما روى من كلام بعضهم في بعض فأكاذيب لفقها
أعداء الدين ، وأنخدع بها من أنخدع من بسطاء أتباعهم راجع كلام الباجي
في ترجمته على حديث الداء العضال من المنتقى شرح الموطأ (ج ٧ ص ٣٠٠)
وأنت تعرف منزلة أبي الوليد الباجي هذا في الحديث والفقه وأصول الدين
وعظم شأنه في مذهب مالك .

وأسد هذا هو ناشر مذهب أبي حنيفة ومالك بأفريقية ثم اقتصر على
نشر مذهب أبي حنيفة فانتشر في ديار المغرب لحسد الأندلس حتى أصبح
الأندلسيون في أفريقية على هذا المذهب إلى عهد ابن باديس وترجم لأسد

ذكره العباس بن مصعب في تاريخ مرو وكتاب السير والكتاب الأوسط والفقه الأكبر
والفقه الأيسر وكتاب العالم والتعلم وكتاب الرد على القدرية ورسائله إلى عثمان البني في
الأرجاء وعدة وصايا كتبها لعدة من أصحابه وهذه الكتب مشهورة .

ابن الفرات هذا، القاضي عياض في المدارك وابن فرحون في طبقات المالكية
وتوسع في ترجمته صاحب معالم الايمان في تاريخ القيروان جده توسع ، وأسد
هذا هو طائفة صقلية وناسر الاسلام بها وبها توفي سنة ثلاث عشرة ومائتين
ولهذه الصلة الأكدية بين المذهبين ترى أهل الغرب يمشون بينهما بحرين وما
سواهما ساقية يستغنى عنها مع إغناء صادق بين الفريقين المذهبين بالمذهبين
كما شرح ذلك صاحب أحسن التقاسيم عند ذكره للقيروان وكذلك ترى بعض
كبار الفقهاء من المالكية يقول : إذا لم تكن في مسألة رواية عن مالك يؤخذ
بقول أبي حنيفة فيها ، بل حصر بعضهم الخلاف بينهما في الثلاثين وثلاثين
مسألة. راجع شع أهل الزيف والاحاد عن الطعن في تقليد أئمة الاجتهاد للشيخ
محمد الخضر الشنقيطي المالكي (ص ٦٦ - ٦٧) . ولعل لم أخرج عن الموضوع
فما أفضت فيه هنا .

رحلة الشافعي الى محمد بن الحسن وتلقاه عنده

كان محمد بن ادريس الشافعي رضي الله عنه تفقه على مسلم بن خالد الزنجي
بمكة ثم رحل إلى المدينة وهو ابن نحو أربع عشرة سنة فعرض الموطأ على مالك
وسمع من إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الاسلمى منافس مالك بالمدينة ثم رجع
إلى مكة وسمع من ابن عيينة ثم ارتحل إلى اليمن للعمل عند بعض الولاة لضيق
ذات يده فبقي باليمن ينقلب في الاعمال غير منصرف إلى العلم إلى أن أتى القبض
عليه بتهمة الانحياز للعلويين هناك ضد العباسية وحمل إلى العراق سنة أربع
وثمانين ومائة ولما برأت ساحته من التهمة ألهم التفقه عند محمد بن الحسن حتى
اتصل به ولازمه ملازمة كاية واستنسخ مصنفاته بصرف نحو سنين ديناراً
وانصرف إلى التفقه عنده انصرافاً تاماً إلى أن سمع منه حمل بخي من الكتب
ليس عليها إلا معاه وأخذ يعتلي شأنه وأصبحت هذه الحجة منحة كبرى

في حقه لكونها مبدأ اعتلاء قدره .
وتما كتبه اليه في أول قدومه يستبطن . إغارة كتاب كانت طلبه من
محمد بن الحسن :

قل للذي لم ترع
حتى كأن من رأى
العلم ينهى أهله
أمله يبذله لأهله

فوجه به اليه في الحال هدية لا غارية كما نقله ابن الجوزي بهذا اللفظ في
المنتظم عن الطحاوي وروى ابن عبد البر هذه الحكاية مع أبيات الشافعي
هذه بسنده إليه في جامع بيان العلم . ولفظ الصيمري ، حدثنا أبو إسحق
الزبيدي المعروف بالربيع قال حدثنا محمد بن يعقوب الأصم قال حدثنا
الربيع بن سليمان قال كتب الشافعي إلى محمد بن الحسن وقد طلب منه كتبه
لينسخها فأخبرها عنه فكتب إليه - تلك الأبيات - قال فأخذ الكتب اليه
من وقته اه . وذكر أبو إسحق الشيرازي أيضاً هذه القصة مع تلك الأبيات
في طبقات الفقهاء من غير سند ، ومن المعلوم أن الشافعي رأى مالكا ووكيع
ابن الجراح وابن عبيدة وقد اعترف في تلك الأبيات أنه لم ير مثل محمد بن
الحسن وعده مثل علم أبي حنيفة الذي لم يدركه الشافعي ولم يكن من الشعراء
الذين يتزلفون بكل وسيلة فمثل هذا الكلام لن يصدر عن مثله إلا وقلبه
يوافقه لسانه .

وقد ذكر الذهبي في تاريخه الكبير : قال أبو علي الصواف حدثني أحمد
ابن الحسن الحناني سمعت أبا عبيد يقول رأيت الشافعي عند محمد بن الحسن
وقد دفع اليه خمسين ديناراً وكان قد دفع اليه قبل ذلك خمسين درهما وقال
إن اشتهيت العلم فالزم قال أبو عبيد فسمعت الشافعي يقول كتبت عن محمد بن
الحسن وقر بعير ولما أعطاه محمد قال لا نخشع قال لو كنت أنت عندي ممن

أحشمه ما قبلت برك . تفرد به الحناني وهو مجهول لكن قول الشافعي حملت
عن محمد وقر بنحني صحيح رواه ابن أبي حاتم قال حدثنا الربيع قال سمعت الشافعي
يقول حملت عن محمد بن الحسن حمل بنحني ليس عليه إلا سماعي قال أبو حاتم
ثنا أحمد بن أبي سريح الرازي سمعت الشافعي يقول أتفقت على كتب محمد بن
الحسن ستين ديناراً ثم تدبرتها فوضعت إلى جنب كل مسألة حديثنا انتهى ما نقله
الذهبي . ومثله فيما لم يخلصه ابن قاضي شعبة من تاريخ الذهبي بخطه أقول كان محمد
ابن الحسن بنحني يره لتلاميذه ولا يتسرب أمره إلى الرواة إلا من الذين كان
ينفق هو عليهم وفي الرواية من هذه الجهة شيء وإن كان كثير إلا خصوصاً
في حق الشافعي كما روي عن الشافعي نفسه بطرق فيبعد أن يعطيه شيئاً والناس
يشاهدون ذلك .

ومهم جداً أن يكون الشافعي حمل من محمد حمل حمل كتب ليس عليها
إلا سماعه لأن ما سمعه عليه ومعه المراقبون في مجلسه العام يكون عليه سماعه
وسماع الآخرين . وأما الذي ليس عليه إلا سماعه فهو الذي سمعه هو خاصة
في مجالس خاصة كما فعل محمد بن الحسن مثل ذلك مع أسد بن القرات وأبي
عبيد وغيرهما من أئمة عصره في عهد طلبهم للعلم وهذا الصبر العجيب من محمد
مع تلاميذه لا يشاركه أحد من الأئمة سوى أبي حنيفة فيما أعلم كما سبق .

وروي ابن أبي حاتم عن محمد بن إدريس وراق الحميدي عن الحميدي عن
الشافعي أنه قال في صدد بيان ملازمته لمحمد بن الحسن : (فلزمته وكنيت عنه
وعرفت أقوالهم وكان إذا قام ناظرت أصحابه فقال لي : بلغني أنك تناظر
أصحابي فناظرني في الشاهد واليمين فامتنعت فألح علي فتكلمت معه فرفع هو
ذلك إلى الرشيد فأعجبه ووصلني اه) . وبهذا يظهر كيف كان محمد بن الحسن
يدربه على المناظرة وكيف كان يلفت نظر إعجاب أمير المؤمنين إليه كما يظهر بذلك
أيضاً مبلغ أدب الشافعي مع محمد بن الحسن يأتى الكلام معه كما ناظر على خلاف
ما في تلك المناظرات المختلفة التي لا تجرى بين الاسناد وتلميذه الذي تلقى منه

جمل ينجي من العلم مع اعترافه بفضل عليه بكل وسيلة وعرفانه الجميلة في كل لحظة.
وكم لمحمد بن الحسن من آياد بيضاء على الشافعي حتى قال الشافعي : أمن
الناس على في الفقه محمد بن الحسن . رواه الخطيب عن الحسن بن محمد الجلال
عن علي بن عمرو الجري عن علي بن محمد النخعي عن احمد بن حماد بن سفيان
عن المزني عنه ، وذكر السمعاني عن البويطي عن الشافعي انه قال : أنا لله
رجلين بابن عيينة في الحديث ومحمد في الفقه . وعن الربيع عن الشافعي :
ليس لأحد علي منة في العلم وأسباب الدنيا لمحمد علي وكان يترحم عليه في عامة
أوقاته ، وعن ابن سباعة أن محمد بن الحسن جمع من أصحابه نحو مائة ألف درهم
لأجل الشافعي مرة بعد أخرى وروى الذهبي في جزئه عن ادريس بن يوسف
القراطيسي أنه سمع الشافعي يقول : ما رأيت أعلم بكتاب الله من محمد كآنه عليه
نزل . وكل ذلك مما يدل على أن الشافعي كان عظيم الاجلال لمحمد بن الحسن
كبير الأدب في معاملته معه .

وبعد الاطاحة بما ذكرنا يظهر أن المناظرات التي تروى بغير طريقة سؤال
الناقد من استاذة فيما يشكك ، مناظرات خيالية ملفقة مستولدة لا ترد
إلا مجردة عن الأسانيد بل مرة أو بأسانيد مركبة ، فمنها ما يرويه الخطيب عن ابن
رزق عن أبي عمرو بن السماك عن الثمار عن احمد بن خالد الكرماني عن المقدمي من
المناظرة بين محمد والشافعي بمجلس الرشيد . فابن رزق بعد أن عني وهرم لازمه
الخطيب وأكثر من الرواية عنه ومثل هذا التحمل لا ينجي حاله وأبو عمرو
ابن السماك مغموز برواية الأخبار الثالثة والكرماني مجهول ولفظ المقدمي
لفظ الانقطاع وفي المتن ما تكذبه شواهد الحال وليس ذلك من الطراز
الذي يجري بين الطالب وشيخه في مثل ذلك المجلس على أن رد الشافعي على
مالك وأهل المدينة أقسى من رد محمد بن الحسن عليهم فكيف يعيره الشافعي
بما هو أخف مما وقع هو فيه . فدونتك كلام محمد بن الحسن في كتاب الحجج
وكلام الشافعي في الأم وكلامه المنقول في مناقب الشافعي لابن حجر في ذلك

فقارون بين السكلامين حتى تتيقن أيهما أفسى وأيهما أدرى لأدب الحجاج -
أم كيف يتصور أن يصدر من الشافعي مثل هذا التشغيب المحكي مع ظهور
أن الرد موجه إلى مالك بحجة .

وكيف يعارض الشافعي محمد بن الحسن بأشعار أن قبول شهادة القابلة
زيادة على الكتاب وأين في الكتاب ما يمنع قبول شهادة القابلة كما يقول أبو
بكر الرازي حتى يذكر في هذا الموضع وإنما ذكر الله تعالى الشهادات في
المدائيات والوصية في السفر والرجعة أو المفارقة والزنا وأما الشهادة في الولادة
فلا ذكر لها في القرآن ، وكذلك كيف يقول الشافعي إن عبد الله بن يحيى
مجهول وقد عرفه أهل الشأن ودونك كتب الرجال ، وجابر وإن تكلم فيه
أبو حنيفة كما في عطل الترمذي لكن وثقه الثوري وروى عنه شعبة مع تشده
فمحمد بن الحسن غير ملزم بقبول قول أبي حنيفة لأنه مجتهد مثله ومعه
الثوري وغيره .

وحكاية السيف والنطع حكاية روائية لاحقة لها فلا محمد بن الحسن
يقف هذا الموقف في مثل هذه المسألة المشروحة أدلتها في كتبه المؤلفة قبل
انفصال الشافعي به ولا الشافعي يجهل ما أشرنا إليه فلتلق هذه المناظرة أساء
إلى الشافعي وهو يريد الاحسان إليه لكن هكذا تكون صداقة الجاهل .
وقد جربنا في ذكر هذه المناظرة المزعومة على ما في الأصل فإن المطبوع فيه
تخليط بهذا الموضع ومنه ما حكاية لوح مغصوب سحر على سفينة كما أشرنا إليه
في موضع آخر .

وذكر ابن حجر في مناقب الشافعي بطريق الساجي عن يحيى بن اكرم
أنه قال : كنا عند محمد بن الحسن في المناظرة كثيرا فكان الشافعي رجلا قرشي
العقل والفهم والذهن صافي العقل والفهم والدماع سريع الاصابة ولو كان أمعن
في الحديث لاستغنت به أمة محمد عن غيره من العلماء . ومن المشهور بين
الذين ترجوا لأن اكرم أنه ولي قضاء البصرة ستة اثنتين ومائتين وكانت سنة

إذ ذاك نحو عشرين سنة حتى إن أهل البصرة استصغروه فأجابهم بما أجاب
فكيف يمكنه أن يحضر مجالس المناظرة عند محمد سنة أربع وثمانين ومائة
على أن ابن الأَکثم خراساني المولود تأخر قدومه إلى العراق جداً. فأنار الاختلاف
ظاهرة على هذه الرواية وإن لم ينسب عليها ابن حجر والله أعلم.

وأما ما أخرجه الخطيب عن ابن رزق عن أبي عمرو بن السَّحَّك عن الثَّارِ
عن الربيع عن الشافعي أنه قال : ما نظرت أحداً إلا تغير وجهه ما خلا محمد بن
الحسن . ففيه تحويل (ما سألت) إلى (ما نظرت) ليجمع الشافعي نظير شبخه
ينظره . وفي هذه الرواية ابن رزق وابن السَّحَّك وما معروفان . والرواية
الصحيحة التي لا مغمز فيها حتى عند الخطيب نفسه هي ما أخرجه الصيغري
حيث قال ثنا العباس بن أحمد الهاشمي ثنا علي بن عمرو الجريدي ثنا علي بن محمد
النخعي ثنا أحمد بن حماد بن سفيان عن الربيع بن سليمان قال سمعت الشافعي
يقول : ما سألت أحداً عن مسألة إلا تبين لي تغير وجهه إلا محمد بن الحسن اه
ومثله في الانتقاء (ص ٦٩) حيث قل حدثنا خلف بن القاسم نا الحسن بن رشيق
نا محمد بن يحيى التمارسي نا الربيع بن سليمان سمعت الشافعي يقول : وما رأيت
أحداً سئل عن مسألة فيها نظر إلا رأيت الكراهة في وجهه إلا محمد بن الحسن اه
فسوق الخطيب لذلك الرواية المشوهة دون هذه الرواية الصحيحة من دسائسه
المكشوفة والتمرق بينهما ظاهر .

وأما ما أخرجه الحاكم من أن الشافعي كلف في الانتقاء فسنده ليس بذلك
ونرى الشافعي من أن يثبت عنه مثل ذلك وأبو الحسن القاسمي تكلم في ابن
شعبان راجع السند في تخريج أحاديث الرافعي لا ابن حجر .

وأما ما أخرجه الخطيب في ترجمة الشافعي في (ج ٢ ص ٦١) عن أبي الطيب
الطبري عن علي بن إبراهيم بن أحمد البيصاوي عن أحمد بن عبد الرحمن بن
الجارود الرقي أنه قال سمعت الربيع بن سليمان يقول : ناظر الشافعي محمد بن
الحسن بالرقعة فقطعه الشافعي فبلغ ذلك هرون الرشيد فقال هرون : أما علم محمد .

ابن الحسن أنه إذا نظر رجلاً من قريش يقطعه سائلاً ومجيباً ، والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : قدموا قريشاً ولا تقدموها وتعلموا منها ولا تعلموها فإن علم العالم منهم يسع طباق الأرض اهـ . الحكاية المذكورة في سندها ابن الجارود ويقول الخطيب نفسه عن هذا في (ج ٢ ص ٢٤٧) : إنه كذاب . وما أدرج في الحديث من قوله (وأعلموا منها ولا تعلموها) دس محض يخالف عمل الصحابة والتابعين المتواتر عنهم وهو اختلاق من لا يعرف على من تفقه الشافعي ؟ وقد عودنا الخطيب أن يسوق الأخبار الكاذبة من غير تنبيه على كذبها فيما إذا صادف ذلك هوى منه فلا نستغرب ذلك منه لكن القاضي أبا الطيب الطبري كنا نظن به أنه يأتي التورط فيما يتورط في مثله الخطيب وحاله كما ترى وكان في غيبة عن الحكايات الكاذبة في تبين جلاله مقدار الشافعي بماله من الفضل الجسيم والأغرب من ذلك سوق ابن حجر في مناقب الشافعي (ص ٤٧) تلك الحكاية الكاذبة وهو يعلم أنها كاذبة لسأل الله السلامة . والبيهقي ممن لا يتورع وأما ما رواه عن رواية الأكاذيب إذا صادفت هوى منه فلا يكون عذراً لابن حجر أن يكون في سندها البيهقي وهو يعلم ذلك منه .

وأما ما رواه الخطيب أيضاً في ترجمة محمد بن الحسن في (ج ٢ ص ١٧٧) من أن الشافعي نظر محمد بن الحسن وعليه ثياب رفاق فجعل تنتفخ أوداجه ويصبح حتى لم يبق له زر إلا انقطع اهـ . فتنه بغنى عن الكلام في رجال سنده ألبس من المستحيل في جاري العادة انقطاع جميع أزرار الثياب برفع الصوت من لابسها وبالصباح منه ؟ بل هو شأن النوادب إذا لطمن صدورهن ومزقن ثيابهن ، وهذا يدل على أن واضع هذه الحكاية استعجل في الوضع ليرفع من شأن الشافعي فنطق بما يكذبه كل سامع على أن من المروى عن الشافعي بطرق صحيحة كما أسلفنا ذكر بعضها أنه لم ير من لا يتغير حينما يسأل عن مسألة فيها نظر سوى الإمام محمد بن الحسن ، فكيف يصح هذا منه مع ذلك وأين لفظ ابن عبد البر في الانتقاء (ص ٢٤) من هذا . حيث قال

حدثنا خلف بن قاسم قال نا الحسن بن رقيق قال نا محمد بن الربيع بن سليمان
ومحمد بن سفيان بن سعيد قال نا يونس بن عبد الأعلى قال نا الشافعي : ذا كرت
محمد بن الحسن يوما فصار بيني وبينه كلام واختلاف حتى جعلت أنظر الى
أوداجه تدر وتنقطع أزراره فكان فيما قلت له يومئذ نشدتك بالله هل تعلم أن
صاحبنا يعني مالك كان عالما بكتاب الله قال اللهم نعم ! فقلت وعالما باختلاف اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اللهم نعم ! اه ولا غبار على هذه الرواية
لأن العالم كثيراً ما يرفع صوته على تلميذه اذا رآه يتباطأ في فهم ما يلقيه عليه
وكان من هذا القبيل رفع الصوت في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم في العلم
قال ابن أبي العوام الخافض حدثني احمد بن محمد بن سلامة قال حدثني محمد بن
العباس بن الربيع قال حدثني المصرفي (محمد بن عمرو بن السري) قال قال
هرون الرشيد لابي يوسف : ما أحد من الناس احب بحالته غيركم يا أهل الفقه
تولا خفة فيكم فقلت له وما الخفة التي فينا ؟ قال ربما رأيت الرجل منكم يقبل
على الصبي الذي سنه دون سن ولده فيملو صوته [عليه] قال فأخذت به في
حديث آخر ثم أدرته عقداً من الحساب فقلت له كم هذا يا أمير المؤمنين ؟ فقال
كذا وأصاب فقلت ما الدليل على ذلك فقال من يقول غير هذا ؟ قلت الذي
يخالفك وكلته بكلام من هذا النحو فعلا صوته ودرت أوداجه فقلت له
اصاب امير المؤمنين قد كان من صياحه ودفعه إياي ما كان ، عن الصواب
الذي تفهمه العامة والخاصة فكيف ينكر على صياحي عند الصواب الذي
اخالف فيه ولا تفهمه العامة ولا يفهمه الا القليل من الخاصة قال فعذر عند
ذلك اه فاعل ما في الانتقاء من هذا القبيل وانظر الى كلام الخطيب كيف غير
وبدل . الحكاية الخطيب مع مخالفتها للروايات الصحيحة واقتنائها بما يكذبها
بين رجال سندها دعلج بن احمد كان يدخل عليه الوضعاء مثل أبي الحسين
المطار وعلى الرصافي ما شاهدوا من الأكاذيب ، والأيار مأجور للوقعة في
أبي حنيفة وأصحابه والله ينتقم منه وكل ما يذكر فيه مناظرة الشافعي ل محمد

ابن الحسن من تلك الأخبار فلفقة مختلفة مخالفة لمصاح من الروايات
اخترقها الكذابون على ظن أنها زوج فافندج واضعوا من غير أن يرفعوا
بها من شأن أحد لأن الموضوع من شأنه الوضع دون الرفع .

وقد روى عن الشافعي بأسانيده صحيحة ذلك بالغ في حق محمد بن الحسن
مدون في تاريخ الخطيب وكتاب ابن أبي العوام وكتاب الصيمري وتهذيب
النووي ومؤلفات الذهبي وغيرها فضلا عما في كتاب الكردري فستغنى عن
سرد تلك الروايات هنا لشهرتها . ومن الحقائق الملموسة أنه لا يعرف للشافعي
عمل يذكر في الفقه قبل اتصاله بمحمد بن الحسن بل إنما رجع إلى مكة بعد أن
تفقه عليه وأخذ يقارن ما تلقاه منه بفقه أهل الحجاز حتى حصلت له اختيارات
أدت به إلى اظهار الاجتهاد بعد وفاة محمد بسنوات بأن عاد إلى العراق سنة
خمس وتسعين ومائة بعد وفاة محمد بن الحسن بست سنوات وبقي هناك سنتين
ينشر اختياراته ومذهبه القديم على رواية القديم المعروفين ، بكتاب الله وسماه
الحجة في مجلد ضخيم وهو الذي رد عليه عيسى بن أبيان كما رد على جديده القاضي
بكار عصر . ولولا أن ضيق ذات يده حمله على التقلب في الأعمال منقطعا عن
العلم لكانت مواهبه أنفرت قبل ذلك الحين .

وهناك رجلان منسوبة للشافعي كانا مكدوبة فاولاهما رواية عبد الله
ابن محمد البلوي الكذاب المشهور وقد قال ابن حجر في (توالي الناسيس) معالي
ابن ادريس ص ٧١ : فقد أخرجها الآبري والبيهقي وغيرها مطولة ومختصرة
وساقها الفخر الرازي في مناقب الشافعي بغير اسناد معتد اعلمها وهي مكدوبة
وغالب ما فيها موضوع وبعضها ملحق من روايات ملفقة . وأوضح ما فيها من
الكذب قوله فيها : إن أبا يوسف ومحمد بن الحسن حرضا الرشيد على قتل الشافعي
وهذا باطل من وجهين أحدهما أن أبا يوسف لما دخل الشافعي بغداد كان مات
ولم يجتمع به الشافعي ، والثاني أنها كانا أتيا لله من أن يسعيا في قتل رجل
مسلم . . وليس له اليهما ذنب . . وإن منعهما وحلاتهما وما اشتهر من أمر

ديهما انفسد عن ذلك والذي تحرر لنا بالطرق الصحيحة ان قدوم الشافعي
بغداد أول ما قدم كان سنة أربع وثمانين ومائة وكان أبو يوسف قد مات
قبل ذلك بسنتين وانه أتى محمد بن الحسن في تلك القعدة وكان يعرفه قبل ذلك
من الحجاز وأخذ عنه ولازمه انتهى ما نقلناه من ابن حجر بحروقه . وقال
ابن حجر أيضا في كتابه المذکور (ص ٧٠) بعد أن ساق ما أخرجه الساجي
(أن محمد بن الحسن قال للرشيد لا يغلبك هذا بفصاحته ولسانه لانه رجل
لسن) : والذي نقل عن محمد بن الحسن في حق الشافعي ليس ثابتا .
بل الثابت منه كل عطف ومساعدة له كما سبق بل لم يرو عن الشافعي
ثناء في حق أحد من الأئمة قدر ما روي عنه من الثناء على محمد بن الحسن
عن جدارة منه بذلك الثناء وذلك أكر تكذيب لاختلاق المخالفين
وأما معنى المتخري الباهت في تسمية اختلافه وبيئته بأنهما كانا بمحمداته
في العلم فن أوضح فرى يغتر بها صفيق من حيث أن ذلك مما تكذبه شواهد الحال
لأن الشافعي كان إذ ذاك في حال الطلب ولم يكن له محل في الفقه قبل ذلك
وانما كان حاضرا عند بعض الشيوخ في الفقه حتى أن أحاديث الموطأ التي يقال
إنه عرضها على مالك تجده يروي بعضها في كتبه بواسطة محمد وغيره عن مالك
ولا نجد نسخة من رواية الشافعي لموطأ يتداولها أهل العلم على نوال القرون
كنداهم النسخ من رواية الآخرين وهذا يدل على أنه وإن كان عرضا لموطأ
على مالك في مبدأ أمره لسكنه لم يضبط أحاديثه ولم يستمر على مدارستها
وكذلك لم تكن رحلته إلى اليمن لأجل العلم بل لطلب الرزق فبلى أي شيء
يحسده أئمة العلم وهو في مثل هذه الحالة ثم كيف يلزم الشافعي - وهو العالم
المحسود في علمه على زعمه - حاسده ويتأق منه العلم ؟ وكيف يروي العلم في
كتبه عن هذا الحاسد وذلك الحاسد لو تغاضينا عن ملاحظة سيرتهما في العلم
والدين وفرضنا - كما يفرض المخال - أنهما قد يحسدان . على أن محمد بن الحسن
يعترف له الصديق والعدو بأنه كان من أجهل أهل العلم صوتا في دفع ظلم الظالمين

ولو لم يكن له موقف غير موقفه في تصحيح أمان ذلك الطالب في مجلس الرشيد يوم خوست السن من حضره من أهل العلم عن بيان الحق لكناه دليلاً على منزلته في القيام بالحق والخلولة دون الظلم ، وقد علم الخاص والعام من رواية الثقات الأثبات مبلغ تعجب محمد بن الحسن في سبيل تعليم الشافعي والاتفاق عليه ، وماله من يد بيضاء نحوه وأنه ليس أحد أمن عليه في الفقه من محمد ابن الحسن .

أفلا يكون بعد ذلك كله من أ كفر الفكران وأسوأ الفري إختلاق إسماء بدل إحصان المحسن ذلك الاحسان فلا شك أن تحييد ذلك في الكتب يحتاج إلى صفاقة بالغة وقلة في الدين وأن نأفل ذلك من غير تفنيده شريك للمختلق في الانتم ، وكنا نعلم مبلغ تعصب البيهقي وتمشيه مع الهوى في كتابه (معرفة السنن) حيث ينسكهم في الطحاوي بما هو صفة نفسه ولم يسبق أن تنسكهم أحد من أهل العلم فيه سوى البيهقي وهو الذي يقوى الضعيف لأجل مذهبه ويضعف القوى لأجل مذهبه بل تراه يضعف رجلاً لأجل المذهب ثم يقوى ذلك الرجل بعينه لأجل المذهب وبينهما أقل من ورقتين وقد كشف الستار عن وجه البيهقي (الجوهر النقي) ونهنا على قلبه الحافظ عبد القادر القزويني وكنا نعلم ذلك كله في البيهقي لكن ما كنا نظن به أن يسمح دينه أن يخلد هذه الفرية المكشوفة والرحلة المكذوبة في مناقب الشافعي مع علمه بحال البلوى ويكون تلك الرحلة مكذوبة تتضمن فضائح تخالف التاريخ الصحيح لكن ظهر بذلك جلياً أن سقوط البيهقي أبعد غوراً مما كنا نتصوره بكثير فنبأ لهذا الضعيف الميت وتبا لهذا التعصب المزدول فكيف أوقع عمل البيهقي هذا أمثال ابن الجويني ، وأبي حامد الطوسي والشيخ الرازي ممن لاشأن لهم في تمحيص الروايات ، في مهازل في مبدأ أمرهم اغتراراً بتخريج البيهقي لتلك الرحلة المفضوحة ، خلا ما نتج من مثل ذلك منذ عهد القفال المروزي من تعصب بارد إما لهذا الامام أو لذلك الامام بحيث يؤلم المتعصب له والمتعصب

عليه مع أن تلك الأخبار ما هي إلا أفاصيص ملفقة لم تقع إلا في مخيلة روايتها
وكانت الشافعية من أعرف أهل العلم لجليل علماء العراق عليهم السلام إلى أن دب
ديب الفتنه بينهم بأثرة أبي حامد الاسفراييني لفتنه المازحة على القضاء
بالكيفية المشروحة في خطط المقرري الشافعي فقام المحدث منهم بتدوين
الأخبار المكذوبة بدون تورع والفتية بتصور عبادة مشوهة حتى استفحلت
الفتنة بحيث وهت منها أركان الدولة في القرنين الخامس والسادس إلى أن
انهدت في أواسط السابع وتقع تبعه هذه الكوارث على اعتناق منيري تلك
الفتن بأكاذيب ملفقة ، لأنالوا من ورأها دنيا ولا يبق لهم دين خالص ، ومن
صرح قبل ابن حجر بكذب الرحلة المذكورة النقي بن تيمية في منهاجه وقبله
مسمود بن شبة في كتاب التعليم وأمر البلوي مكشوف من قديم . والله
سبحانه هو الهادي إلى سواء السبيل .

وأما الرحلة الثانية فهي رواية البطين عن ابن المنذر وكانت طبعت في
الهند مع مسند الشافعي عن نسخة سقيمة جداً ثم أعيد طبعها بمصر بتصريف
في عبارتها على أمل إزالة السقم . وتوجد في المكتبة التيمورية بدار الكتب
المصرية نسخة غير سقيمة من هذه الرحلة مغشية عن التصريف بخطوطه في القرن
السابع وسعى بعضهم في إفراغها بقالب قصة روائية فانتشرت بين الجمهور .
وهذه الرحلة كأختها مكذوبة وهما في الاختلاق توأمان وقد نسبت هذه
الرحلة في الطبعة الهندية التي هي أم الطبعة المصرية إلى السيوطي من غيروه
كما نسبت في بعض المخطوطات إلى الشمراني بدون سبب وزادت الطبعة المصرية
أنها بقلم الشافعي نفسه واشتركت الطبعتان في أنهما اعتبراها رواية الربيع
الجزري عن الشافعي ، وقد كذب العقيلي ابن المنذر في دعوى إدراكه الربيع
المراادي المتوفى سنة سبعين ومائتين فكيف يتصور أن يدرك الجزري المتوفى
سنة ست وخمسين ومائتين والحق أنه لا شأن للشافعي ولا للربيع ولا لابن المنذر
في انشاء هذه الرحلة ولا في روايتها ، وإنما اختلفوا من اختلف ، بعد ابن المنذر

وركب لها سنداناً ولم يتعرض فيها لحنة الشافعي أصلاً . فالبطون والكواثر
مجهولان والله أعلم بحال من بعدهما إلى القادسي ، وفي المتن ما يغنيك عن تطلب
رجال السند والكشف عن أحوالهم .

فمن الأكاذيب الصريحة فيها سماع عبد الله ^(١) بن عبد الحكيم وأشهب وابن
القاسم بن الليث بن سعد ، الموطأ على مالك سنة أربع وستين ومائة بقراءة الشافعي
وزمن أبي هؤلاء بمالك معروف عند أهل العلم وابن القاسم لازم مالك إلى
وفاته من سنة تسع وخمسين ومائة قبل رحلة الشافعي بسنوات ولم يلق الشافعي
الليث أصلاً طول عمره وقد صح عنه أمسه العظيم على ذلك وما يعزى إلى الربيع
أنه قال (أحسبه) عند ذكر الليث من طرائق تلبيس الكذابين والربيع من
أعلم الناس بأن الشافعي لم يلق الليث .

وإدعاء رحلة الشافعي إلى العراق سنة أربع وستين ومائة بعيد سماعه الموطأ
على مالك أمر خيالي بحث مخالف للتاريخ الصحيح المدون في كتب النقاد ولما
نقلناه آنفاً من ابن حجر من أن دخول الشافعي العراق أول مرة كان سنة ١٨٤
بعد وفاة أبي يوسف بستين فتكون تلك المزايع من ملاقاته لأبي يوسف ومحمد
ابن الحسن ومشاهدته دنيا طائلة عندها ومباحثته معها وحفظه كتاب الأوسط
لأبي حنيفة من خزانة محمد بن الحسن خلصة في ليلة واحدة من غير أن يعلم
محمد بن الحسن بذلك وتعليقه لمحمد في نقله عن كتاب الأوسط وضم محمد
بكتبه بعد ذلك إلى آخر ما ذكر هناك كلها أكاذيب تنهار بانهار الكذب الذي
بنيت هي عليه ، ثم تنقله في بلاد الفرس كذب صريح أيضاً ولم يذكر أحد من
عنى بتاريخ البلدان في كتبهم حلول الشافعي بأحد تلك البلاد فأين ذكر
الشافعي في تاريخ نيسابور أو الري أو قزوین أو جرجان أو مرو أو أصفهان
وتلك التواريخ كلها بمنناول أيدي الناس . وكذلك عودته إلى بغداد في أول

(١) كان ابن نعيم في تلك السنة لم ينفرد به يمدوا شهب رحلته إلى مالك قبل ذلك التاريخ

خلافة الرشيد سنة احدى وسبعين ومائة وألّفه كتاب الزعفراني وهو القديم
(يعني كتاب الحجة) بين عشية وضحاها في ذلك الوقت كذب مضاعف لأن
سن الزعفراني حينما قرأ القديم على الشافعي سنة خمس وتسعين ومائة لأول
مرة كانت نحو خمس عشرة سنة فقط لم يبد عليه بعد نبات شاربته مع أنه
يصرع إلى النبطيين فلم يكن الزعفراني بعد مولوداً في تاريخ سنة احدى
وسبعين ومائة فضلاً عن أن يؤلف الشافعي الكتاب باسمه في ذلك التاريخ
كما لا يخفى ثم راجع في التاريخ نفسه من بغداد بطريق حران وإهداء أحد
تلاميذه هناك آلاماً مؤلمة من الدناير اليه . وتوزيع الشافعي لتلك الدناير
العظيمة المقدار على أهل العلم من المحدثين الذين استقبلوه كالأوزاعي وابن
عبينه وأحمد بن حنبل مع أن الأوزاعي كان مات سنة سبع وخمسين ومائة
والشافعي ابن سبع ، وابن عبينه لم يفارق الحجاز منذ انتقل إلى مكة من
الكوفة بعد وفاة أبي حنيفة وكان أحمد بن حنبل صديقا ابن سبع سنين لا يرحل
منه في ذلك التاريخ ، ثم لقاءه مالك بن انس وهو في غاية من الغنى ، وفي
باب من الجوارى ما يزيد على ثلاثمائة جارية لا يتم طوافه عليهن إلا في سنة
كاملة وعنده من الأموال ما لا يوجد إلا عند الملوك وإهداء مالك إلى
الشافعي جميع تلك الأموال ثم انقلاب الشافعي إلى أهله بمكة بتلك الهدايا
الضخمة وتوزيعه لتلك الأموال كلها على أهل مكة ولقاؤه لأهل بيته وهو
لا يملك شروى نقيير ثم بلغ هذا الخبر مالك وابتهاجه من هذا الايثار العظيم ،
وجعل مالك له وظيفاً . مرتباً سنوياً ضخماً تقاضاه الشافعي من مالك إحدى
عشرة سنة (ووضح الرحلة باربع في الحساب ايضاً فيجعل عدد السنين فيما بين
ذلك التاريخ اعني سنة ١٢١ وتاريخ وفاة مالك اعني سنة ١٧٩ احدى عشرة
سنة) ، ثم ضيق ذات يده بموت مالك وانتقاله إلى مصر ، وقيام عبد الله بن
عبد الحكم مقام مالك في كفايته إلى أن مات .

كل ذلك أكاذيب في أكاذيب يعجز عن تلقيبها امام حمص المذكور في

شرح الشريشي على المقامات وإن كان لعبد الله بن عبد الحكم يد بيضاء على الشافعي حينما حل بمصر في حدود سنة مائتين لاسنة تسع وسبعين ومائة بعد وفاة مالك رضي الله عنه فتاريخ موت مالك وتاريخ انتقال الشافعي إلى مصر وحال مالك في الزهد والتقصف كل ذلك من الامور المعلومه عند العام والخاص ولعل هذا القدر من البيان يكفي لتبيين ما في الرحلة الثانية من الهديان .

ولا بأس في الاشارة هنا إلى ما يتحا كونه من حديث كأنه جرى بين محمد ابن الحسن والشافعي في المناضلة بين أبي حنيفة ومالك وقد رواه ابن عبد البر في الانتقاء على لفظين من طريقين ، ورواه أبو إسحاق الشيرازي في طبقات الفقهاء على لفظ آخر وأبو إسماعيل الهرودي في ذم الكلام على لفظ رابع وابن الجوزي في مناقب احمد على لفظ خامس ومع كل هذه الاضطرابات في رواية حادثة واحدة زاد الخطيب في الطين بلة وساق الخبر بلفظ أفطع من ألفاظهم في تاريخه مع انه يزعم انه رواية يونس بن عبيد الاعلى فاذا قرئت قول الخطيب (٢ - ١٧٧) مع رواية ابن عبد البر وقد سبقت في (ص ٢٧) وكلاهما من طريق يونس بن عبد الاعلى نجد تصرف الخطيب الشائن وتغييره لنص الرواية مائتين امامك غير قابلين للستر وإن زاد في آخر الرواية لفظ (أو ما هذا معناه) ليتسنى له التخلص من تبعه تغيير النص فاذا انتبه اليه أحدهم وظهر للناس أن لفظ الخطيب يخالف لفظ ابن عبد البر في الرواية عن يونس ابن عبد الاعلى قال الخطيب لا لوم على في هذا التحريف لأني نقلت الحكاية بالمعنى فربما أكون غلطت في بعض ألفاظها أما رأيت قولي في آخر الحكاية (أو ما هذا معناه) ؟ هكذا أمانة الخطيب في نقل النصوص نسأل الله السلامة ولا يخفى أن محمد بن الحسن أفق عمره في فقه أبي حنيفة وسمع الحديث من مالك ولا زمه ثلاث سنين في حين أن الشافعي إنما لازم مالك بن أنس ثمانية أشهر فقط على ما يقال فليس من المعقول أن ينال محمد بن الحسن من أبي حنيفة ومالك نيلا لا يتفق مع ما لها من المنزلة عنده في كتبه المنوارة

عنه . ورواية أبي عاصم محمد بن أحمد العامري في المبسوط تناقض تلك الروايات كلها كما نقله مسعود بن شيبه في كتاب التعلیم ، وهاهو نص رواية العامري : (ان الشافعي سأل محمداً أبنا أعلم مالک أو أبو حنيفة ؟ فقال محمد : بماذا ؟ قال بكتاب الله اقل : أبو حنيفة . فقال من أعلم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال : أبو حنيفة ، أعلم بالمعاني ومالك أهدى للألفاظ فقال : من أعلم بأقوال الصحابة ؟ فأمر محمد بحضور كتاب اختلاف الصحابة الذي صنفه أبو حنيفة) إلى آخر ما ذكره العامري وهذا هو الموافق لما كان عليه محمد بن الحسن من اجلال أبي حنيفة ومالك رحمهما الله تعالى والله تعالى أعلم .

أخذ محمد بن الحسن الفقه والحديث عن أبي يوسف

وما حدث بعد ذلك من الجفاء بينهما

كان محمد بن الحسن بعد أن مات أبو حنيفة لازم مجلس أبي يوسف يأخذ عنه الفقه والحديث حتى تم له ما أراد من التفقه في دين الله ثم قام محمد بن الحسن بنشر علمهما جهده وهو رواية فقه أبي حنيفة وأبي يوسف في المبسوط والجامع الصغير والسير الصغير ونشر مذهبه نفسه في باقي كتبه سواء ذكر أو لم يذكر أنوالهما وقد روى الطحاوي عن ابن أبي عمير عن محمد بن عبد الرحمن الطبري عن إسماعيل بن حماد انه قال : كان محمد بن الحسن يبكر إلى مجالس الحديث ويبكر نحن إلى أبي يوسف فيجئ محمد وقد مضت مسائل ونحن نتحدث فيميد عليه أبو يوسف ما مضى فجاء يوماً ونحن نتحدث فسأله أبو يوسف عن مسألة مرت من المسائل فأجاب محمد فيها بخلاف ما مضى . فقال له أبو يوسف ليس هذا الجواب فتنازعا فيها فقال محمد ليس هذا قوله . إلى أن دعي بالكتاب فاذا الجواب كما قال محمد بن الحسن فقال أبو يوسف هكذا يكون

الحفظ اهـ . وروى عن بعض أجلة أصحاب أبي يوسف أنه سأل أبا يوسف عن مسألة فأجاب ثم سأل محمداً عن خلفه واحتج بدلائل . ثم قال له : إن أبا يوسف يخالفك فهل لك أن تجتمع معه فاجتمعا في المسجد فتناظرا قال السائل ففهمت إلى قليل ثم دق الكلام فلم أفهم

وقال الخطيب أنبأنا أحمد بن محمد بن عبيد الله الكاتب قال أنبأنا محمد بن حميد الخفري قال أنبأنا علي بن الحسين بن حبان قال وجدت في كتاب أبي بخط يده قال أبو زكريا يعني يحيى بن معين سمعت محمد بن الحسن صاحب الرأي وقيل له سمعت هذه الكتب من أبي يوسف . قال : لا والله ما سمعتها منه . ولست أكني من أعلم الناس بها وما سمعت من أبي يوسف إلا الجامع الصغير اهـ . وقال ابن أبي العوام حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال حدثني أحمد بن القاسم البرقي أبو الحسن قال سمعت محمد بن شجاع يقول سمعت الحسن بن زياد يقول من زعم أنه سمع هذه الكتب يعني المتن من أبي يوسف بالكوفة فقد كذب إنما كانت روزنا مجاز ينظر فيها بالليل وينبسط فيها بالنهار قال محمد ابن شجاع ولكنها قد قرئت على أبي يوسف ببغداد وسمعتها أصحابنا قال محمد ابن شجاع سمعت أسعيل بن الفضل وأبا علي الرازي وجماعة من أصحابنا يدكرون أن أبا يوسف سئل أسمع محمد بن الحسن منك هذه الكتب ؟ فقال أبو يوسف : سلوه . فأبينا محمداً فسألناه فقال ما سمعتها ولكن أصحابنا هم اهـ . وروى الطحاوي عن ابن أبي عمير عن الطبري أنه سمع معلى بن منصور يقول : لقيني أبو يوسف بهيئة القضاء فقال لي يا معلى من تزم اليوم ؟ قلت أترم محمد بن الحسن . فقال : الزمه فإنه أعلم الناس . قال ثم لقيني بعد ذلك فقال لي : يا معلى من تزم اليوم ؟ قلت : محمد بن الحسن . قال : الزمه فإنه من أعلم الناس . خطبه من المرتبة الأولى إلى الثانية اهـ . ولعل ذلك بسبب ما حدث بينهما من الجفاء لأجل القضاء وذلك ما رواه ابن أبي العوام عن الطحاوي عن أبي خازم عن بكر بن محمد العمري عن محمد بن شجاع أنه قال :

إنما كان سبب غفلة محمد بن الحسن السلطان أن أبا يوسف شوور في رجل
يولى قضاء الرقة فقال ما أعرف لكم رجلاً يصلح لها غير محمد بن الحسن وهو
بالكوفة فن شتم فأشخصوه قال فبمشوا إليه فأشخصوه فلما قدم جاء إلى
أبي يوسف فقال ما السبب الذي أشجعت من أجله ؟ فقال له : شاوروني في
قاضي الرقة فأشرت بك ، وأردت بذلك معنى أن الله عز وجل قد بث علمنا هذا
بالكوفة والبصرة وجميع المشرق فأجبت أن تكون بهذه الناحية ليبت
الله عز وجل علمنا بك بها وبما بعدها من الشامات . فقال له محمد : سبحان الله
أما كان لي في نفسي من الغزلة ما أخبر بالمعنى الذي من أجله أشخص قبل ذلك
فقال له أبو يوسف : هم أشخصوك . ثم أمره أبو يوسف بالركوب فركبا جميعاً
حتى دخلا على يحيى بن خالد بن برمك فرفع يحيى أبا يوسف إلى جنبه وقعد محمد
دونه فقال أبو يوسف ليحيى : هذا محمد فثأرتكم به . فلم يزل يحيى يخوف محمداً
حتى ولي قضاء الرقة وكان ذلك سبب فساد الحال بين أبي يوسف ومحمد ام .
وقد ذكر الذهبي ذلك أيضاً في جزئه ، وهذا هو السبب الوحيد لما حدث
بينهما من الخفاء لأن محمد بن الحسن كان شديد الرغبة في الاعتماد على الحكم
بالانصراف إلى العلم والتعلم على طريقة أبي حنيفة وقد حال دون ما يتوخاه
مافعله أبو يوسف في حقه فتألم جداً حتى هجره إلى أن مات أبو يوسف رحمه
الله وهو هاجر له بل يقال إن محمداً لم يحضر الصلاة عليه كما جرى مثل ذلك
بين عثمان وعبد الرحمن بن عوف رضي الله عنهما وبين الحسن وابن سيرين
وغیره لكن الراجح عندي أن سبب عدم حضور محمد في جنازته ببغداد
كونه بالرقة وهو قاض بها لأن عزل محمد بن الحسن من قضاء الرقة بعد وفاة
أبي يوسف في عهد قضاء أبي البختري كما سيأتي فكيف يمكنه الحضور في
الجنازة مع إقامته بالرقة .

قال المرحوم في شرح السير الكبير : لم يذكر محمد في شيء من كتاب
السير الكبير اسم أبي يوسف لأنه صنفه بعد استحكام النفرة بينهما وكلا

احتاج إلى رواية حديث عنه قال أخبرني الثقة وهو مراده حيث يذكر هذا اللفظ اهـ . ثم ذكر السرخسي خرافة يتحاكها بعض الاخباريين عن معنى وغيره بدون سند وهي أقصوصة التقاف أهل العلم حول محمد بن الحسن وازدحام المتفهمة بمجلسه ببغداد بعد أن تولى أبو يوسف القضاء ، وحسد أبي يوسف له وبلغ صيت محمد إلى الرشيد ورغبة الرشيد في مجالسته وتقريبه وتذير أبي يوسف إبعاد محمد من مجلس الرشيد قبل أن ينصل به ويعلم مبلغ فضله بأن يقول للرشيد ان محمد سلس بول لا يستطيع معه اطالة الحديث بالمجلس ويكلم محمداً بأن الرشيد سريع المال ويوصيه بالقيام عند ما يشير أبو يوسف ثم سعيه في إبعاده عن بغداد خاضرة الخلافة بعد أن قابل الرشيد وأحبه . بأن يوليه قضاء مصر إلى آخر الرواية المصنوعة . وما كان يحق مثل السرخسي في فضله ونبله أن يعلل مثل هذه الأخلوقة من كوة محبسه على تلاميذه الذين يحضرون عند كوة الحبس لتلقى شرح السير الكبير منه باذن من ولي الأمر ولا صحة لها مطلقاً ولا يذكرها إلا بعض الاخباريين الذين يدونون الاقصيص بدون سند مجرد التسلية حتى لا يوجد شيء في هذا القمبيل في كتب الخصوم قبل زمن السرخسي وهم سراع إلى إذاعة مثلها ولو كانوا ظفروا بها لطاروا بها فرحاً وأذاعوها فلا شك في كذبها واختلاقها

هي الكذب من أي النواحي أتيتها ١١

مثل أبي يوسف في جاهه العريض وعلمه الواسع ودينه المنيح ووفرة التلاميذ ، وكثرة المؤلفات . وكتاب الأموال له وحده في نحو ثلاثمائة جزء . كما يرويه أبو عاصم العامري . كيف يحسد تلميذه في كثرة جماعته بل يفتخر به ثم ان محمد بن الحسن كان بالكوفة إلى أن أشخصوه للقضاء كما سبق فكيف يرى أبو يوسف في بغداد كثرة المترددين إلى مجلس محمد فيغيظه ذلك ويحسده ثم كيف يريد إبعاده عن خاضرة الخلافة وهو لم يكن بها بل بالكوفة ، ثم كيف يخنلق عليه أبو يوسف مرصاً لم يكن به فهل بلغ بابي يوسف الحق إلى

أن يمرض نفسه للافتضاح بانشداد الرشيد طبيباً يداوى مرض محمد بن الحسن
وعدد الأَطباء بياضه كثير أقلم يذكر في القصة أن الرشيد كان أحبه ، ثم هو لم
يشخص لقضاء مصر بل لقضاء الرقة وهي عاصمة الصيف لخلقاء بني العباس وفي
ذلك غاية القرب إلى مجالس الخلفاء على أن عادة محمد فيما يرويه عن أبي يوسف
بعد هذا التجافى أن يقول حدثني الثقة يريد أبا يوسف فكيف يمكنه أن
يصف أبا يوسف بالثقة على تقدير صدور تلك الخاذا منهُ . وهكذا تكون
الأَكاذيب مصحوبة في الغالب بما يظهر اخلاقها ولعل عذر السرخسي في
سرده الأَقصوصة على هذا الوجه أنه كان في الحبس بعيداً عن السكتب وإنما
كان على ما يليه عن ظهر القلب وكانت تلك القصة علفت بذهنه من قبل من
بعض كتب الأَسفار ولم يتسع وقته لتحصيلها فوقع في اجبولة تخليدها فيما يليه
وكنّا نعهد منه جبلاً من جبال العلم لا يترشح في أبحاثه الفقهية فعر علينا أن
نراه على مثل هذه الاخلوقة المكشوفة في كتابه الخالد لكن أبي الله أن يصح
إلا كتابه كما قال الشافعي للمؤني حينما عرض الرسالة عليه مرات وكان الشافعي
يجد في كل مرة ما يصلحه فيها فقال دعها فان الله أبي أن يصح إلا كتابه أو
ما هذا معناه .

زهد محمد بن الحسن في الحكم وبعده عن المداهنة لأرباب الحكم

وصراحته في بيان الحق

وقد علمت أن لأبي يوسف حق الأستاذية عليه ومع ذلك هجره طول
حياته بسبب حمله على قبول قضاء الرقة رغبة من أبي يوسف في نشر علم محمد
في الرقة وما والاها من الشامات وهي رغبة بخودة منه لكن محمد بن الحسن
استاء من ذلك غاية الاستياء حيث كان يعتبره صادقا عن العلم مع مخالفة قبول
القضاء خطة أبي حنيفة حتى يروى أن أبا يوسف لما قبل القضاء في أواخر عهد

المهدي كان محمد بن عبد الله بذلك قدما عليه أبو يوسف قائلا : لا قبض الله روحه
قبل أن يبتلى بالقضاء . فأتى بقضاء القضاء قبل وفاته بمدة بعد أن عزل من
قضاء الرقة ومنع من الإفتاء مدة طويلة بسبب جوابه الصريح في مسألة أمان
الطالبي المذكورة في تاريخ ابن جرير وكتاب ابن أبي العوام وكتاب الصيمري
بأسانيد من طرق عديدة بالفاظ متقاربة في المعنى . قال أبو عبد الله
الصيمري أخبرنا عمر بن إبراهيم المقرئ قال حدثنا القاضي أبو بكر مكرم
قال حدثنا أحمد بن عبيد الله الشافعي قال حدثنا أبو حازم عبد الحميد بن عبد العزيز
قال حدثني بكر بن محمد المعنى قال حدثني محمد بن جماعة قال سمعت محمد بن
الحسن يقول لما ورد الرشيد الرقة أحضرت فدخلت إليه أنا والحسن بن زياد
وأبو البختري وهب بن وهب (وهو قاضي القضاء بعد وفاة أبي يوسف)
فأخرج البنا الأمان الذي كتب ليحيى بن عبد الله بن الحسن (بن الحسن بن
علي بن أبي طالب عليهم السلام) فدفع إلى فقراته . . . فآثرت أمر الله والدار
الآخرة فقلت هذا أمان مؤكد لا حيلة في نقضه (وفي نسخة الطحاوي رواية
ابن أبي العوام ، جعل ذلك الطالبي على قطع وعسى رأسه رجل في يده سيف
والطالبي يتأشد وقد كان هزولاً أمتة) فانزع الصك من يدي ودفع إلي الحسن
ابن زياد فقراء وقال بكلمة ضعيفة لا أدري أنها سمعت أو لم تسمع : هذا أمان
فانزع من يده ودفع إلى أبي البختري فقراء ثم قال : ما أرحمته ولا أرحام هذا
رجل سوء قد شق المصاوسك دماء المسلمين وفعل وفعل فلا أمان له . ثم ضرب
بيده إلى خقه وأنا أراء فاستخرج سكيناً فشق الكتاب فصفين ثم دفعه إلى
الخادم ثم التفت إلى الرشيد فقال : اقبله ودعه في عتقي . قال فقمننا من المجلس
وأنا في رسول الرشيد يبلغني أن لا أفنى أحداً ولا أحكم (وفي رواية أخرى
وجعل للناس عبد الرحمن الطروى يفتيهم) فلم أزل على ذلك إلى أن أرادت أم
جعفر أن تقف ونفا فوجهت إلى في ذلك فقرفتني أني قد نهيت عن التفتيا فكلمت
هي الرشيد فأذن لي . قال محمد بن الحسن : فكنت أنا وكل من في الدار .

يعني دار الرشيد - فتعجب من أبي البخترى وهو حاكم وقتيائه بما أفنى به وتقلده
دم رجل من المسلمين ثم من حمله في خفه سكيناً . قال : ولم يقتل الرشيد يحيى
في ذلك الوقت وإنما مات في الحبس بعد مدة . (وفي رواية أخرى أنه قتل في
ذلك المجلس) قال محمد بن سماعة في حديثه : ثم قرب الرشيد محمد بن الحسن
بعد ذلك وتقدم عنده وولاد قضاء القضاء وحمله معه إلى الري فتوفي هو
والسكاني بها في يوم واحد (وقيل مات السكاني بعد محمد بيومين) فقال
الرشيد : دفنت الفقه والنحو بالري . وقال بكر العمري في حديثه : إن محمد بن
الحسن لما أفنى بصحة الأمان وأفنى أبو البخترى بنقضه وأطلق له دمه قال له
يحيى (بن عبد الله الطالبي) : يا أمير المؤمنين يفتيك محمد بن الحسن وموضعه
في الفقه موضعه ، بصحة أمانى ويفتيك هذا بنقضه ، وما لهذا ولا لغيره . وإنما
كان أبو هلال بالمدينة اهـ . وقال البيهقي أيضاً : أخبرنا أبو بكر الدامغانى
عن أبي جعفر الطوسي قال حدثنا أبو عبد الله أحمد بن سهل الرازى بحديث يحيى
ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله
ابن الحسن بن الحسن بن عبد الله بن عبد الرحمن بن القاسم بن محمد بن أبي بكر
الصدىق أنه قال : أنا حاضر هذا كلاء من هرون ومحمد بن الحسن ورأيت فيه
فلما خرج محمد جعل يبكي حتى كثر بكاءه فقلت له : يا أبا عبد الله أتبكي هذا
البكا من أجل هذه الشجة - وذلك أن الرشيد كان رماه بدواة فشجه (حينما أقامه
على خلاف هواه في المجلس) وسالت الدماء على وجهه وثيابه وقال له : إنما يقوى
عزم هذا وأمثاله في الخروج علينا أنت وأمثالك - فقال : لا والله ما من أجلها
ابكى ، ولكنى ابكى لتقصيرى . قلت : وإى تقصير كان منك ؟ وقد قتل مقاماً
ليس لأحد على وجه الأرض اشرف منه . قال : كان ينبغي لما قال أبو البخترى
ما قال أن أقول له : من أين قلت ذلك ؟ حتى أقيم عليه الحجة بفساد ما قاله اهـ .
وأُسند ابن أبي العوام عن محمد بن سماعة أنه قال : وأمر هرون أن
تفأش كتب محمد بن الحسن خوفاً من أن يكون فيها شيء مما يحض الطالبين على

الخروج فقال لي محمد يا أبا عبد الله (يعني ابن سماعة وكان معه في تلك الحجة)
الله الله في أمري أحب أن تسبق إلى منزلي فتعفظ كني لئلا يلقي فيها ما ليس
منها ففعلت ولما فتشت كتبه لم يوجد فيها شيء إلا مجموعة فيها فضائل علي عليه
السلام فأني بها إلى هرون الرشيد فقال (يعني الرشيد) : عندنا أكثر من
هذا . قال الطحاوي سمعت بكار بن قتيبة يحدث بهذا الحديث عن هلال بن
يحيى عن محمد بن الحسن ويزيد فيه أن هارون التفت إلى محمد بن الحسن فقال
هذا أمان لم أكتبه إنما أمرت من يكتبه فما تقول في رجل حلف أن لا يكتب
كتاباً فأمر غيره فكتبه ؟ . فقال محمد : ان كان هذا الحال من العامة لم يحدث
حتى يشول ذلك بنفسه وإن كان سلطاناً حدث لأن كتاب السلطان هو ما كتب
بأمره . قال : فبذلك اشتد غيظ هرون عليه وفعل به ما فعل . وقال الطحاوي
أيضاً : قال أبو خازم في حديثه قال بكر قال ابن سماعة فلما أمر هرون بقتل
الطالبي قال له : بهرون يقول لك محمد بن الحسن والحسن بن زياد وهما فقهما
الدنيا هذا أمان صحيح فلا تقبل منهما ويقول لك هذا الكذاب الذي هو
أمان فاسد فتقبل منه وتأمر بقتلي اهـ . يشير بذلك إلى أن أبا البختری وهب
ابن وهب القاضي كان مغموراً في نسبه والله أعلم .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي عن أبي خازم عن بكر بن محمد العمي
عن محمد بن سماعة أنه قال : كنا مع محمد بن الحسن في دار هرون الرشيد
(يعني بعد أن عزل محمد من قضاء الرقة وأصلح ما بينه وبين الرشيد بسعي أم
جعفر) فبينما نحن كذلك إذ دخل علينا هرون أمير المؤمنين فقام الناس إليه
جميعاً على أقدامهم غير محمد بن الحسن فإنه ما برح مكانه فجعل هرون ينظر إليه
فلما دخل أذن له دون الناس فقلت في نفسي أراد يريد أن يخبر بعقوبته علي
تركة القيام إليه ثم خرج محمد فاتبعته إلى منزله فسأله عن حاله فقال لما دخلت
عليه قال لي إني عزم على قتل مقاتلة بن ثعلب وأن أسبي ذراريهم فقلت ولم
ذلك يا أمير المؤمنين ؟ . وقد صالحهم عمر بن الخطاب على ما صالحهم عليه فقال

لى : ان عمر إنما كان صالحهم على أن لا يصغوا أولادهم يعني غمهم في المعمودية
وقد صغوا الأولاد فخرجوا بذلك من الامان فقلت إن عمر قد أقرم بعد
صغهم الأولاد على أمانهم فدل ذلك انه قد كان أمضى لهم أمانهم بلاشرطة
عليهم فيه فقال لى إن عمر إنما كان ترك فذلهم بعد ذلك لقصر المدة فقلت له
ان المدة وإن قصرت بعد ذلك فانه قد كان بعده إماما عدل طالبت مدتهم فلم
يهيأهم ، عثمان وعلى فدل ذلك على أنهما كانا أمضيا لهم الصلح بلاشرطة
عليهم فيه فقال لى اخرج ام .

وزاد الصميرى في روايته بطريق ابن عطية وكان الحسن بن زياد تقبل
القباب على محمد بن الحسن فقام ودخل الناس من أصحاب الخليفة فأهمل الرشيد
يسيراً ثم خرج الآذن فقال : محمد بن الحسن . فخرج أصحابه له فأدخل فأهمل
ثم خرج طيب النفس مسروراً فقال لى : ما لك لم تقم مع الناس ؟ قلت
كرهت أن أخرج من الطبقة الذين جعلتني فيهم ، إنك أهانتني للعلم فككرهت
أن أخرج إلى طبقة الخدمة التي هي خارجة منه وإن ابن عمك صلى الله عليه
وسلم قال : من أحب أن يتمثل له الرجال قياماً فليتبوأ مقعده من النار . وانه
إنما أراد بذلك العلماء فمن قام بحق الخدمة وإعزاز الملاك فهو هيبة للعدو ومن
قام اتبع السنة التي عنكم أخذت فهو زين لكم . قال : صدقت . ثم سأله عن
بنى تغلب - ثم ساق جوابه بنحو ما سبق - وقال في آخره : فهذا صلح من
الخطاء بعده ولا شيء يلحقك في ذلك وقد كشفت لك العلم ورأيك أعنى . قال :
لكننا نحربه على ما أحروه إن شاء الله ، وإن الله أمر نبيه بالمشورة فكان يشاور
في أمره ثم يأتيه جبريل بتوفيق الله واسكن عليك بالدعاء لمن ولاء الله أمرك
ومر أصحابك بذلك وقد أمرت لك بشئ تفرقه على أصحابك تخرج له مال كثير
ففرقه ام . ومثله في تاريخ الخطيب وتلك الامور تدل على مبلغ صراحتي في الحق
سواء تعلق بالمسلمين او النصارى ودرجة صراحتي في ادخاض الباطل وبعده عن
المداينة والمداينة مهما لقي في هذا السبيل وصدق عزيمته في خدمة العلم والدين

تتف لطيفة وفوائد ثمينة يرونها بعض أصحابه عنه

في مناقب الكردري عن الحسن بن محبوب أنه قال رأيت محمد بن الحسن يذهب إلى الصباغين ويسأل عن معاملاتهم وما يدبرونها فيما بينهم اهـ . انظر إلى هذا المجتهد العظيم كيف كان لا يكتفي بما عنده من العلم بالكتاب والسنة وأقوال الصحابة والتابعين وسائر فقهائهم إلا أنصار وبماله من السعة في العلوم العربية حتى كان يرى نفسه في حاجة إلى تعرف وجوه التعامل بين أرباب الصناعات ومعرفة وجوه الفرق بين العرف القديم والعرف الحديث الطائري حتى يعلم كلامه من الخطأ في أي ناحية من نواحي تبين أحكام الشرع هكذا يكون بذل الجهد والاجتهاد الرأي .

قال ابن أبي الموام حدثني أبو جعفر الطحاوي قال سمعت إبراهيم بن أبي داود (البرقي) يقول سمعت يحيى بن صالح الوحاظي يقول : حججت إلى مع محمد بن الحسن (زميلا له) وقلت له حدثني بكتابك في كذا - من كتبه في الفقه - فقال لي : ما أنشد له فقلت أنا أقرؤه عليك فقال لي : أيها أخف على عندك قرائتي إياه عليك أو قراءتك علي ؟ قلت : قرائتي عليك . فقال لي : لا . قرائتي إياه عليك أخف علي لا في إذا قرأته عليك استعمل بصري وإسائي لا غير ، وإذا قرأت أنت علي استعملت بصري وذهنى وسمي فذلك أثقل علي اهـ . ونقله الذهبي أيضا في حزمته ، والوحاظي هذا هو الذي كان يفضل محمد ابن الحسن على مالك في الفقه وهو شيخ البخاري أيضا كما سبق بيانه وهو فائدة طريفة .

وذكر البدر الزركشي في البحر المحيط أن محمد بن الحسن قال : إذا كنا نقبل رواية أهل العدل وهم يمتدحون أن من كذب فسق فلان نقبل رواية

[١] وما في تاريخ الخطيب (٢-١٧٩) عن اسمعيل بن عيسى في حديثه على انقطاعه منصفاء وفيه الهراني وعنه يقول النسائي : كذاب ليس بنقطة ولا مأمون

أهل الأهواء وهم يعتقدون أن من كذب كفر . أولى اه .

قال ابن أبي العوام سمعت محمد بن أحمد بن حماد يقول سمعت محمد بن شجاع يقول سمعت معني بن منصور الرازي يقول : كان محمد بن الحسن إذا خبر أن قوماً يذكرون أصحاب أبي حنيفة بسوء مثل هذا البيت :

محمدون وشتر الناس منزلة من عاش في الناس يوماً غير محمود

وفي مناقب الكردري عن ابن حنبل أنه قال سمعت محمد بن أحمد يقول : لا يحل لأحد أن يروي عن كتابنا إلا مسمع أو علم مثل علمنا اه . وذلك أن أصحاب أبي حنيفة كانت عادتهم أن يجرى الخجاج بينهم في المسألة يومين أو ثلاثة أيام ثم يدونون المسألة من غير ذكر الحجة في الغالب اكتفاء بما طال الأخذ والرد بشأنه يذكروا الحجة قبل التدوين فإذا سمع أحد المتفقهة منهم يدون بالحجة يسكن إليها قلبه ، وكذلك إذا علم مثل علمهم وإلا يكون أمره تقايذاً اه .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي عن إبراهيم بن أبي داود أنه قال سمعت يحيى بن صالح الوحاظي يقول حججت مع محمد بن الحسن فلما كنا بمحبي رأيت خالد بن عبد الله (وهو أبو الهيثم الواسطي) فصرنا إلى مجلسه فآذنه عليه أصحاب الحديث حتى آذوه . فقال : عسى لو سئل هؤلاء عن مسألة من التفقه ما عرفوا الجواب فيها . فقلت : أما أدلك الله عليهم فمسي أن يكون فيهم من ليس كذلك . فسأل عن مسألة فأجبتة أنا فيها فاستحسن جوابي وقال لي ممن علمت هذا ؟ فقلت من محمد بن الحسن وهو حاج معك . قال فقال لي : إذا فرغنا فامض لي إلى مضر به حتى أسلم عليه فلما فرغنا مضيت معه إلى محمد بن الحسن فلما رآه قام إليه وأعظمه اه .

وروى أيضاً عن الطحاوي عن ابن أبي عمير أنه سمع الطبري يقول قال لي حميد أبو المباس كانت الحلقة في المسجد يوم الجمعة يفتد لبشر بن الوليد فلم يزل كذلك ونحن نحالسه فيها حتى قدم محمد بن الحسن علينا (من الرقة) فأقْبَيْنَاهُ فكلنا نتعلم منه مسائله هذه ثم تأتي بشر بن الوليد فنسأله عنها فتؤذيه بذلك

فلما كثر ذلك عليه ترك لنا الحلقمة وقام عنها . قال الطحاوي فسمعت ابن أبي عمران يقول سمعت أبا عبد الله محمد بن الحسن بن أبي مالك يقول رأيت بشرا بن الوليد يوماً عند أبي وقد ذكر محمد بن الحسن فقال منه فقال له أبي : لا تفعل يا أبا الوليد ثم قال له . هذا محمد قد صار له في يد الناس ما صار من هذه الكتب التي فيها مسائله التي ولدها وعملها فنحن نرضى منك أن تتولى لنا وضع سؤال مسألة وقد اعفناك الله عز وجل عن جوابها . فقال الطحاوي فسمعت ابن أبي عمران يحدث عنه أو عن ابن الثلجي قال كانوا إذا قرءوا على الحسن بن أبي مالك مسائل محمد بن الحسن هذه قال لم يكن أبو يوسف يوفق هذا التدقيق الشديد .

وبشر بن الوليد هذا هو راوية أبي يوسف ومنه سمع أبو يعلى الموصلي كتب أبي يوسف حتى إن الذهبي يذكر في طبقات الحفاظ ما معناه : لولا طول أمد سماع أبي يعلى هذا لكتب أبي يوسف من بشر بن الوليد لعلنا سنداً وأدرك فلاناً وفلاناً . وهذا يدل على أن كتب أبي يوسف من السكينة بحيث أن تمام سماعها يحول دون علو السند مع سرعة المحدثين في العرض والسماع حتى إن منهم من يسمع جامع البخاري في ثلاثة أيام وهذا يؤيد ما يقال أن كتاب الامالي لأبي يوسف وحده في ثلاثمائة جزء وإلا لما أخره سماع كتيبه عن علو السند والله أعلم ، والحسن بن أبي مالك من أنبيه أصحاب أبي يوسف وأفتهمهم رحمهم الله .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي أيضاً عن سليمان بن شعيب الكيساني عن أبيه قال : أُملي علينا محمد بن الحسن وقال : إذا اختلف الناس في مسألة حرم فقيه وأحل آخر وكلاهما يسمعه أن يجتهد رأيه فالصواب عند الله عز وجل واحد ، حلال أو حرام ولا يكون عنده حلال وحرام وهو شيء واحد ولكن الصواب عنده عز وجل واحد وقد كلف من وسعه اجتهاد الرأى أن يجتهد رأيه حتى يصيب الحق الذي عنده في رأيه فإن اصاب الحق الذي هو عند الله عز وجل في

رأيه واجتهاده وسمعه ذلك وكان قد اصاب ما كلف به واداه وان كان قد اصاب ما كلف به من اجتهاده في رأيه ولم يصب الحق عند الله عز وجل بعينه فقد أدى ما كلف به وكان مأجوراً فاما أن يقول قائل قد اخل فقيه وحرم فقيه في فرج واحد وكلاهما صواب عند الله عز وجل فهذا مالا ينبغي أن يتكلم به ولكن الصواب عند الله عز وجل واحد وقد أدى القوم ما كلفوا به حين اجتهدوا وقالوا باجتهادهم ووسمهم الذي فعلوا وان كان احدهما قد اخطأ الذي كان ينبغي أن يقول به إلا أنه قد اجتهد فقد أدى ما كلف به وان كان اخطأ لأن الصواب عند الله عز وجل في الانبياء كلها واحد وهذا كله قول أبي حنيفة وأبي يوسف وقولنا اه .

وهذا يدل على ان أبا حنيفة وأصحابه لم يكونوا من المسوبة والخطأ من حكي عنهم ما يوشم ذلك .

وروي أيضا عن الطحاوي قال سمعت محمد بن علي (بن معبد) بن شداد العبدي يقول سمعت ابي يقول قدمت الرقة ومحمد بن الحسن قاض عليها فأتيت بابه فاستأذنت عليه فحجبت عنه فانصرفت واقت بالرفة مدة لا آتية فبينما انا في يوم من الايام في بعض طرقاتها إذ أقبل محمد بن الحسن علي دابته بهيئة القضاء فلما رأيته أقبل علي واستبطأني ووكل بي من يصير بي إلى منزله فلما جلس في منزله أدخلت عليه فقال لي : ما الذي خللك عني منذ قدمت ؟ ، فقد بلغني أنك ههنا . فقلت له : أتيت منزلك فحجبت عنك وإنما أتيتك كما كنت آتيك وأنت غير قاض . فسأله ذلك وغمره فقال لي : أي حجابي حجبتك ؟ . فظننت انه يريد عقوبته فلم أخبره به . فقال لي : إذا لم تفعل فاني أنحيتهم كلهم . فقلت له . إذن تظلم من لم يحجبني قال فدعاه جميعا وقال لهم لا يدلكم علي أبي محمد في حجبته عني . ثم التفت إلي فقال . إذا جئت اليك فلا يكون بيني وبينك الا الصبر الذي يستر الناس عني فتخرج حينئذ وسلم فان كنت انا على حالة يتبأ لك الدخول فيها أذنت لك بنفسى وان كنت على غير ذلك أمسكت

فانصرف . فكنيت آتية بعد ذلك والناس على بابي فأنخطاهم وأنخطى حجابه
حتى أصل إلى ستره فأتحنج وأسلم فيقول لي . ادخل يا أبا محمد فأدخل
أوبعك فأصرف اه .

وروي أيضا عن الطحاوي عن يونس بن عبيد الاغلي انه قال قال الشافعي .
كان محمد بن الحسن إذا فعد المناظرة في الفقه أقعد معه حكا بينه وبين من
يتناظره فيقول لهذا زدت ولهذا نقصت قال الطحاوي قال لنا أبو العباس
الأبني كان ذلك الرجل عيسى بن هرون اه . وهذا أعديل طريقة في المناظرة .
قال الصيغري أخبرنا عبد الله بن محمد الشاهد قال حدثنا القاضي مكرم قال
حدثنا أحمد بن محمد بن المجلس قال سمعت محمد بن جماعة يقول كان عيسى بن أبان
يصلي معنا وكانت أدعوه أن يأتي محمد بن الحسن فيقول هؤلاء قوم يخالفون
الحديث وكان عيسى حسن الحفظ للحديث فصلى معنا يوماً الصبح وكان يوم
يجلس محمد فلم أفارقه حتى جلس في المجلس فلما فرغ محمد أدبنيته اليه وقلت
له هذا ابن أخيك أبان بن صدقة الكاتب ومعه ذكاه . ومعرفة بالحديث . أنا
أدعوه اليك فيأتي ويقول انتم تخالفون الحديث فاقبل عليه وقال : يا بني ما الذي
رأيتنا نخالفه من الحديث لا تشهد علينا حتى نسمع منا فأسأله يومئذ عن خمسة
وعشرين باباً من الحديث فجعل محمد بن الحسن يحببه عنها ويخبر بما فيه من
المنسوخ ويأتي بالشواهد والدلائل فالتفت إلى بعد ما أخرجنا وقال كان بيني
وبين النور ستر فارتفع عني ما ظننت أن في ملك الله مثل هذا الرجل يظهر للناس
ولم محمد بن الحسن لروماً شديداً حتى تنقه اه .

وعيسى بن أبان هذا جبل من جبال العلم وهو راوي كتاب الحجج على أهل
المدينة عن محمد بن الحسن ومؤلف كتاب الحجج الصغير في الرد على ما ادعاه
عيسى بن هرون الهاشمي رفيق المأمون في عهد طلبه للحديث من مخالفة أبي حنيفة
لأحاديث صحيحة دونها الهاشمي في كتاب حتى طلب المأمون إلى العلماء أن
يبينوا ما عندهم بشأن كتاب الهاشمي هذا ولم يعجبه ما كتبه إسماعيل بن حماد

ولا ما سطره بشر ولا ما جمعه يحيى بن أكنم وانما أعجبه غابة الاعجاب كتاب
عيسى بن أبان هذا واعتبره قاضيا على كتاب الهاشمي والقضية معروفة في كتاب
ابن أبي العوام وكتاب الصيمري . ولعيسى بن أبان هذا أيضا كتاب الحجج
الكبير في الرد على قديم الشافعي وهو سبب انصرافه من العراق في رحلته
الأخيرة من غير أن يمكث بها إلا أشهراً يسيرة حيث لم يجد متسعاً لنشر قديمه
بالعراق بعد كتاب عيسى بن أبان ، ولعيسى بن أبان أيضاً كتاب في الرد على
المريسي والشافعي في شروط قبول الأخبار وتحتوي كتبه على تنقيح
الأصول ينقلها من محمد بن الحسن ، وأبو بكر الرازي كثير النقل من كتبه
في أصوله . والحاصل أن عيسى بن أبان هذا يعد جيلاً من جبال الحجاج
في الفقه .

بعض أقوال منقولة عن أحمد بن حنبل بشأن

كتب محمد بن الحسن

قال الخطيب حدثني الخلال قال أخبرنا علي بن عمرو أن علي بن محمد النخعي
حدثهم قال أخبرنا أبو بكر القراطيسي قال أخبرنا إبراهيم الحري قال سألت أحمد
ابن حنبل وقلت هذه المسائل الدقائق من أين لك ؟ قال من كتب محمد بن
الحسن اه . ونقل الشيخ عبد الحى الككنوي في مقدمة تعليقه على موطأ
الامام محمد عن أنساب ابن السمعاني عن أحمد بن حنبل أنه قال إذا كان في المسألة
قول ثلاثة لم يسمع مخالفهم فقبل له من هم ؟ قال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد
ابن الحسن وأبو حنيفة أبصرهم بالقياس وأبو يوسف أبصر الناس بالآثار ومحمد
أبصر الناس بالعربية اه .

وفي كتاب محنة أحمد بن حنبل عن موسى بن حزام الترمذي أنه قال

كنت أختلف إلى أبي سليمان الجوزجاني في كتب محمد بن الحسن فاستقبلني أحمد بن حنبل عند الجسر فقال لي إلى أين ؟ فقلت : إلى أبي سليمان . فقال لي أحمد : العجب منكم تركتم إلى النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثة وأقبلتم إلى ثلاثة إلى أبي حنيفة . فقلت كيف ذلك يا أبا عبد الله ؟ فقال : يزيد بن هرون بواسط يقول حدثنا حميد عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا يقول حدثنا محمد بن الحسن عن يعقوب عن أبي حنيفة . قال موسى بن حزام فوقع قوله في قلبي فأكثرت زورقا من ساعته فأنحدت إلى واسط فسمعت من يزيد بن هرون اهـ . يعني ما تيسر من الحديث معرضاً عن التفتق . وقال عاصم بن عاصم الثقفي : كنت عند أبي سليمان الجوزجاني فأتاه كتاب أحمد بن حنبل : إنك إن تركت رواية كتب محمد جئت إليك لتسمع منك الحديث ، فكنت إليه على ظهر رقعته : ما مصيرك إلينا برفعتنا ، ولا قعودك هنا بضعنا ، وليت عندي من هذه الكتب أو قاراً حتى أروها حصة . كما رواد الكردري ، وجرى من أحمد مثل ذلك نحو يحيى بن صالح الوعاطي فقلت منه ما هو من قبيل هذا الجواب أحتى إنه سمع ما هو أقسى من هذا ^(١) من بعض أصحابه حينما بدر من أحمد ما هو من قبيل التبل من أبي حنيفة .

فيأترى ما هو الداعي له إلى هذا الاضطراب ؟ تراه يثنى على كتب محمد ابن الحسن وعلمه مرة وتراه يسمي مرة أخرى في صرف المستمعين إلى كتبه من سماعها بأن يقول هناك علو السند وهو يعلم أن السماع بعلمه بدون تفقه قليل الجدوى ، وفي طور آخر يسمي عند القاعين برواية كتبه ليصرفهم أنفسهم عن روايتها بوعده التردد اليهم . إذا عدلوا عن رواية كتبه — لأخذ العلم عنهم . ومتى رأى الناس تلميذاً يميل على الأستاذ ما يشاء في تخيير العلوم ؟ يقول تلميذ لعالم إنني آتيك لأخذ العلم منك إذا تركت تعليم العلم للفلاني وهذا

[١] ونفسه « إن قوله من قول أبي حنيفة أنفع من ملء الأرض منك » كما في مناقب أحمد لابن الجوزي .

طريف جداً . ثم تبدر منه بادرة فتقابل بقسوة بالغة كل ذلك مما يصعب تعليقه .
والحق ان احمد بن حنبل تفقه في مبدأ أمره عند أبي يوسف ثلاث
سنين وسمع منه الحديث وكتب عنه ثلاثة ثمانين من العلم كما ذكره الحافظ
ابن سيد الناس في شرح السيرة وغيره ، واستفاد من كتب محمد أيضاً كما
هنا . ثم زهد في الرأي مطلقاً أعني الفقه المستنبط . وكلامه في رأى مالك
والثوري والشافعي وأبي عبيد وأبي ثور وقتيهم معروف في مناقب أحمد
لابن الجوزي وغيره . وقد أشرنا الى بعضها فيما علقناه على الانتقاء
لابن عبد البر انه لما سمع ان ابا يعقوب اسحاق بن منصور الكوسج
يروى عن احمد نفسه مسائل في الفقه والرأي بخراسان استاء من ذلك
جداً وأشهد على نفسه انه رجع عن تلك المسائل كما ذكر ذلك غير واحد
من أهل العلم مع أن كتاب اسحاق بن منصور في مسائل أحمد وابن راهويه
حقيق بأن يمد أو تنق الكتب في مسائلهما وعليه يقول الترمذي في ذكر
آراء احمد وابن راهويه في الجامع . وكتاب اسحاق بن منصور هذا من
مخفوفات الظاهرية بدمشق . ولم يكن هذا التراجع من أحمد لبطلان تلك
الفتاوى بل من تورعه من أن يكون قدوة في التقيا حذراً من تبعه الخطأ
فيها بل قطع التحديث قبل وفاته بنحو ثلاث عشرة سنة كما ذكره ابو طالب
المكي وغيره فلو كان يتحمل تبعه رواية ما عنده من الأحاديث لما سأل له قطع
التحديث وكنم العلم ، وليس بقليل بين أهل الرواية من غسل كتبه التي أفنى
عمره في سبيل جمعها وروايتها ، خوفاً من تبعه الرواية .

وأنت تعلم أن جمع القرآن في عهد أبي بكر رضي الله عنه كان مقروناً
بكثير من التروى حتى طال الأخذ والرد في ذلك بين الشيخين إلى أن اقتنع
ابو بكر رضي الله عنه بضرورة الجمع مع ظهور الحاجة اليه ، وكذلك لما أراد
عثمان رضي الله عنه تكثير نسخ القرآن وإرسالها الى أمصار المسلمين . وكان
كثير من الرواة في الصدر الأول لا يرون بادي بد ، كتابة الحديث ولا تدوينه

وكذلك التفسير والفقه الى غير ذلك من العلوم وهذا التخرج كلما كان أقدم عهداً كان أقرب الى العذر لكن يستغرب حدوده في المائة الثالثة بعد أن مضت الأمة على تدوين العلوم كلها وأفر الجمهور بالحاجة الى ذلك .

ومن تصور ماذا كان يحدث ؟ لو لم يجمع القرآن بين الدفتين ولم ترسل نسخه المنسوخة تحت إشراف الصحابة إلى امصار المسلمين بوضعها تحت عناية قراء معروفين ولم يدون الحديث وعلومه ولم تؤسس قواعد الاصول ولم تؤلف كتب الفقه وسائر العلوم من شرعية وأدبية وغيرها ، ولا حظ ذلك حتى الملاحظة لا يتردد لحظة في سداد ما مضت عليه الأمة . والامام احمد بن حنبل أسوة غسيرة من العلماء له أن يرى ما يشاء في الرأي والرواية والفقه والحديث تحت مسؤوليته وله أن لا يرضى أن يكون قدوة في هذا أو ذاك لكن ليس للناس أن يتخذوه قدوة فيما لا يرضى أن يكون هو قدوة فيه على خلاف رغبته وقد قام سائر الأئمة قبله وبعده بما رأوه واجمعا عليهم ونحن على آثارهم مهتدون .

وصفة القول أن الامام احمد بن حنبل كان في مبدأ أمره يكتب الحديث والفقه ويحسن القول في أبي حنيفة وأصحابه ثم اضطربت أقواله في أيام الخنة وكان آخر أمره إحسان القول في أبي حنيفة كما ذكره أبو الورد من أئمة الحنابلة في كتابه في اصول الدين على ما نقله العلامة سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبلي في شرح مختصر الروضة في أصولهم وهو من محفوظات الظاهرية بدمشق وهو من جملة مامسخته ابن بدران قبيض الله من يصلح من شأنه .

وأما ما يعزى إلى بعض أصحاب احمد من الكلام في أبي حنيفة وأصحابه فليس مما يضع من شأن هؤلاء الأئمة الفقهاء فدونت كتاب السنة لعبد الله ابن احمد وطبقات أبي الحسين بن أبي يعلى وجامع حرب بن إسماعيل ونقض عثمان بن سعيد فتستبين منها معتقد الطاعنين فتعرف قيمة طعنهم هل هي مما يلحق بهؤلاء الأئمة الفقهاء فيضع من عظيم مقدارهم أم هي مما

يسفه أحلام المنقولين فيرد عليهم .

قول محمد بن الحسن في المسائل التي كان التراجع قائماً فيها

في عهده مما يتعلق بالاعتقاد

قال الحافظ أبو القاسم هبة الله بن الحسن اللالكائي في شرح السنة :
حدثنا إسماعيل بن الحسين البجلي المعروف بالزاهد بالري قال سمعت
أبا محمد سهل بن عثمان بن سعيد قال حدثنا أحمد بن خالد قال سمعت أبا عبد الله
ابن أبي حمص قال سمعت أبا عصمة سعد بن مهاد الدورقي يقول سمعت أبا سليمان
الجوزجاني يقول سمعت محمد بن الحسن يقول : من قال القرآن مخلوق فلا تصورا
خلفه اه . يعني ما هو قائم بالله ، وأما خط الكاتب وسوت النالي ، والنصور
الذهنية في ذهن الحافظ فحدثها عسوس مشاهد فمن حاول إنكار ذلك واكفر
فيما هو غير قائم بالله فهو مكابر للحس معاند للبدية مهما كان مقامه بين الرواة
فيرثي لدين من دون في كتابه سياق ما روي في تكفير من وقف في القرآن ،
يريد من وقف عن النطق بأنه غير مخلوق بالنظر إلى عدم ورود ذلك في الكتاب
والسنة الصحيحة ، وسياق ما روي في تكفير من قال لفظي بالقرآن مخلوق
بناء على حدوث اللفظ ولغظه . وبلغ غلو بعض الرواة في ذلك مبلغاً يخاف منه
ونصرح بكل أسف أن ابن أبي حاتم وبنو منده الحفاظ في عداد هؤلاء الغلاة .
وقال اللالكائي أيضاً أخبرنا محمد بن سليمان ثنا أبو علي الحسن بن يوسف
ابن يعقوب ثنا أبو محمد أحمد بن علي بن زيد العجدواني ثنا أبو عبد الله محمد
ابن أبي عمرو الطواويسي ثنا عمرو بن وهب قال سمعت شداد بن حكيم يذكر
عن محمد بن الحسن في الأحاديث التي جاءت - إن الله ينزل إلى السماء الدنيا ونحو
هذا من الأحاديث - أن هذه الأحاديث قد روتها الثقات فنحن نرويها ونؤمن
بها ولا نفرها اه . وقال أيضاً أخبرنا أحمد بن محمد بن حمص حدثنا محمد بن

أحمد بن سلمة حدثنا أبو محمد سهل بن عثمان بن سعيد بن حكيم السلمي سمعت
أبا إسحاق إبراهيم بن أحمد يقول سمعت أبا سفيان داود بن طاححة يقول سمعت
عبيد الله بن أبي حنيفة الدبوسي يقول سمعت محمد بن الحسن يقول : اتفق
الفقهاء كلهم من الشرق إلى الغرب على أن الإيمان بالقرآن والاحاديث التي
جاء بها الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفة الرب عز وجل من
غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك فقد خرج مما
كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وفارق الجماعة فانهم لم يصنعوا ولم يفسروا
ولكن أفتوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا فمن قال بقولهم فقد فارق
الجماعة لأنه قد وصفه بصفة لا شيء اهـ .

وهذا يرد على المتقولين بأنه كان يدعو إلى القول بخلق القرآن أو إلى رأى
جمهم وكان لا يرى الخوض في الصفات كما هو مذهب السلف الصالح وهو
الخضار بالنظر إلى ذلك المبدأ ثم جد من النحل ما يقضي بضرورة التأويل دفعاً
للشبه وقمماً للقائلين بالصوت والحركة ونحوهما في جانب الله تعالى الله عن ذلك .
وقال الصيمري أخبرنا عبد الله بن محمد نا مكرم نا محمد بن مسرور نا أبو
عبد الله إبراهيم بن محمد قال حدثنا شعيب بن أيوب عن الحسن بن زياد قال
سمعت محمد بن الحسن يقول : مذهبي ومذهب أبي حنيفة وأبي يوسف ، أبو
بكر ثم عمر ثم علي ثم عثمان (رضي الله عنهم) اهـ . وقوله في الإيمان كقول
أبي حنيفة فيه أنه العقد والحكمة وتفصيل ما كان عليه من المعتقد في
الأبواب كما هو مبين في عقيدة الطحاوي ، ومن ضاق صدره من ذلك وأخذ
يرميه بالنجم أو الأرجاء فهو بعيد عن السنة بعد الأرض عن السماء .



بعض كلمات أهل العلم في الثناء على محمد بن الحسن

ذكر ابن أبي العوام الخفاف بسنده أن مالك بن انس قال يوماً وعنده أصحاب الحديث : ما بأقربنا من ناحية المشرق أحد فيه معنى - وكان في الجماعة محمد بن الحسن فوفقت عينه عليه فقال - إلا هذا الفقيه اهـ. وأنت تعلم أنه أثناه ابن المبارك ووكيع وعبد الرحمن بن مهدي وهو فضله بهذا اللفظ عليهم ، وذكر أيضاً بسنده أن الشافعي قال : ما رأيت أعلم بكتاب الله عز وجل من محمد بن الحسن كأنه عليه نزل ، وقال أيضاً : ما سمعت أحداً قط كان إذا تكلم رأيت أن القرآن نزل بلفظه غير محمد بن الحسن. ولقد كتبت عنه حمل حمل يحنى ذكر . قال وإنما ذكرت البختي الذكر لأنه يحمل أكثر مما يحمل غيره من الأهل ، وذكر أيضاً أن المزني قال له رجل قال محمد . فقال له : من محمد ؟ قال ابن الحسن فقال مرحباً بمن يعلأ الأذن سمعاً والقلب فهما ثم قال ما أنا قلته ، الشافعي قاله . وذكر الصيمري بسنده أن الشافعي قال : ما رأيت رجلاً أعلم بالحلال والحرام والعلل والناسخ والمنسوخ من محمد بن الحسن ، وقال أيضاً إنني لأعرف الاسنادية على مالك ثم لمحمد بن الحسن ، وقال أيضاً لو أنصف الناس الفقهاء لعدوا أنهم لم يروا مثل محمد بن الحسن ما جالست فقيها قط أفقه منه ولا فتنق لساني بالفقه مثله لقد كان يحسن من الفقه وأسبابه شيئاً يعجز عنه الأكابر ، وقال أيضاً : لقد كتبت عن محمد بن الحسن وقر بعير ولولاه ما فتنق لي من العلم ما انتفق والناس كلهم عيال على أهل العراق وأهل العراق كلهم عيال على أهل الكوفة وأهل الكوفة كلهم عيال على أبي حنيفة ، وقال المزني عن أصحاب محمد بن الحسن : كانوا والله يملؤون الآذان إذا تكلموا ويفتحون للفقهاء ما ينغلق عليهم إذا علقوا ، فنظر إليه أصحابه فقال والله ما أنا قلته من قبل نفسي حتى سمعت الشافعي يقول ما هو أكثر منه ، وقال الشافعي أيضاً : ما رأيت أفصح من محمد بن الحسن ، وقال أيضاً ما سألت أحداً عن

مسألة إلا تبين لي تغير وجهه إلا محمد بن الحسن .

وذكر الخطيب بسنده قال الشافعي : لو أشاء أن أقول أن القرآن نزل
بلغة محمد بن الحسن لقلت له فصاحته وقال أيضاً : ما رأيت سمينا أخف روحا
من محمد بن الحسن وما رأيت أفصح منه ، وقال أيضا ما رأيت أعقل منه ،
وقال أيضا حملت من محمد بن الحسن وقر بختي كتبها ، وقال أيضا كان محمد بن
الحسن الشيباني إذا أخذ في المسألة كأنه قرآن ينزل عليه لا يقدم حرفا ولا
يؤخر ، وقال أيضا رجل قال له خالفك النخعي : وهل رأيت فقيها قط ؟ إلا
أن تكون رأيت محمد بن الحسن فإنه كان عملاً العين والقلب وما رأيت مبدئا
قط أذكى من محمد بن الحسن ، وقال أيضا : أؤمن بالناس على في الفقه محمد
ابن الحسن .

وذكر كثيرا منها التوردي في التهذيب والذهبي في جزئه ومن جملة ما ذكره
الذهبي في جزئه ما رواه ابن كاس النخعي عن أحمد بن حماد بن سفيان عن الربيع
عن الشافعي أنه قال : ما رأيت أعقل ولا أفقه ولا أزهد ولا أودع ولا أحسن
نطقا وإراداً من محمد بن الحسن .

قال الذهبي لم يروه غير أحمد بن حماد أقول أحمد بن حماد لم يكلموا فيه وله
شواهد ، وفي مناقب الكردري عن الشافعي أنه قال : أعانني الله برجلين باين
عبينة في الحديث ومحمد بن الحسن في الفقه ، وفيه عنه أيضا : لقينته أول
ما لقينته وهو قاعد في الحجرة وقد اجتمع عليه الناس فنظرت إلى وجهه وكان
من أحسن الناس وجهها فإذا جبينه كأنه عاج ثم نظرت إلى لباسه وكان من
أحسن الناس لباساً وسألته عن مسألة فيها خلاف وإني أطعم أن يلحقه ضعف
أو أن يلحن في كلامه فمر كالسهم فتعوى مذهبه ولم يلحن في كلامه ، وفيه أيضا
عنه : كنت أختلف إلى محمد بن الحسن وأجالسه حتى سمعت كتبه ، وفيه أيضاً
عنه : ليس لأحد علي منة في العلم وأسباب الدنيا ما لمحمد بن الحسن علي . وكان
يترحم عليه في عامة الأوقات . وفيه عنه أيضاً : ما رأيت رجلاً أعلم بالخلال .

والحرَام والمنسوخ والمنسوخ من محمد . وفيه عنه ايضاً : ما رأيت احداً أعلم
بالفتيا من محمد بن الحسن كأنه كان يوفق لها . وفيه عنه ايضاً : ما رأيت مثل
محمد ينطق بالحكمة ويسمع ما لا يحب فيجتمعل .

وذكر البدر العيني في (معاني الأخبار في رجال معاني الآثار) عن ابن
الأثير وابن كثير وغيرهما من أقوال الشافعي في محمد بن الحسن ما لا يخرج مما
تقدم ، وكذا النقي التميمي في طبقاته .

وأخرج ابن أبي العوام بسنده عن داود الطائي أنه قال في حق محمد بن
الحسن - وهو حدث - : إن غاش فسيكون له شأن وعن أبي يوسف في حفظ
محمد بن الحسن - وهو شاب : هكذا يكون الحفظ . وعنه ايضاً في حق محمد بن
الحسن - وهو صغير - : أي سيف هو غير أن فيه صداً وهو يحتاج إلى جلاء ،
وعنه ايضاً في حق محمد : هو أعلم الناس ، وفي لفظ من أعلم الناس - وعن يحيى
ابن معين : كُتبت الجامع الصغير عن محمد بن الحسن اه - وهو في تاريخ
ابن معين رواية الدوري عنه وهو من محفوظات الظاهرية بدمشق - وأخرج
ابن أبي العوام ايضاً عن الحسن بن أبي مالك أنه قال حينما قرءوا عليه مسائل
محمد بن الحسن هذه : لم يكن أبو يوسف يدقق هذا التدقيق الشديد اه وأسانيد
ذلك كله في كتاب ابن أبي العوام الحافظ .

وأخرج الصيمري بسنده عن أبي عبيد أنه قال : ما رأيت أحداً أعلم
بكتاب الله من محمد بن الحسن اه . وفي مناقب الكردري عن محمد بن سلام أنه
قال : أتفتت على كتب محمد عشرة آلاف درهم وثو استقبلت من أمرى
ما اسندت برت ما اشتغلت إلا بكتب الرجل الصالح محمد بن الحسن . ومثل
عيسى بن أبان ، أبو يوسف أفقه أم محمد ؟ فقال اعتبروا بكتبهما . يعني أن
محمد أفقه . وعن محمد بن سلمة : أنه جزأ الليل ثلاثة أجزاء جزء للنوم ، وجزء
للصلاة ، وجزء للدرس . وكان كثير السهر فقليل له : لم لا تنام ؟ قال : كيف
أنام وقد نامت عيون المسلمين تعويلاً علينا وهم يقولون إذا وقع لنا أمر

برفعناه إليه فيكشفه لنا فإذا تخلف فيه تضييع للدين اهـ .

وفي تاريخ الخطيب (ج ٢ ص ١٧٤) بسنده إلى إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة أنه قال : كان محمد بن الحسن له مجلس في مسجد الكوفة وهو ابن عشرين سنة اهـ . وذكر الذهبي في حقه : ويحكى عن محمد بن الحسن ذكاء مفرط وعقل تام وسود وكثرة تلاوة ، قال الطحاوي : سمعت أحمد بن أبي عمران يحكي عن بعض أصحاب محمد بن الحسن أن محمداً كان حظه في كل يوم وليلة ثلث القرآن ، قال أبو خازم سمعت بكر بن محمد العمى يقول : إنما أخذ ابن سبعة وعيسى بن أبيان حسن الصلاة من محمد بن الحسن انتهى ما ذكره الذهبي . وروى ابن أبي العموم عن الطحاوي عن ابن أبي عمران عن محمد بن شعاع أنه كان يقول على انحرافه من محمد بن الحسن (ميلاً منه إلى شيوخه الحسن ابن زياد) : ما وضع في الإسلام كتاب في الفقه مثل جامع محمد بن الحسن الكبير . وروى أيضاً عن الطحاوي عن محمد بن الحسن بن مرداس عن محمد بن شعاع أنه قال : مثل محمد بن الحسن في الجامع الكبير كرجل في داراً فكان كلما غلبه بنى مرقاة يرقى منها إلى ما علاه من الدار حتى استتم بناءها كذلك ثم نزل عنها وهدم مرافقها ثم قال للناس : شأنكم فاصعدوا اهـ .

والحق أن هذا الكتاب آية في الابداع ينطوي على دقة بالغة في التفريع على قواعد اللغة وأصول الحساب خلا ما يحتوي عليه من المضي على دقائق أصول الشرع الأغمر فلما له الفه ليكون محكاً لتعرف نباهة الفقهاء وتيقظهم في وجوه التفريع ، بحار العقل في فهم وجوه تفريمه في ذلك إلى أن تشرح له وهو كما قال ابن شعاع أولاً وآخرأ إلا أن مرا في الكتاب أعيدت إلى أبواب الكتاب كما يظهر من شرحي الجمل الحصري على الجامع الكبير حيث يقول في صدر كل باب من أبواب الكتاب : أصل الباب كذا ، وبني الباب على كذا . فبذلك سهلت معرفة وجوه التفريع جداً .

قال محمد بن سعد : نشأ بالكوفة وطلب العلم وطلب الحديث وسمع

سماعاً كثيراً وجالس أبا حنيفة وسمع منه ونظر في الزأى فغلب عليه وعرف به وثقه فيه وقدم بغداد فترها واختلف اليه الناس وسمعوا منه الحديث والزأى اهـ .

وذكر الخطيب بسنده عن علي بن المديني أنه سئل عن محمد بن الحسن فقال صدوق ومثله في المنتظم لابن الجوزي وتعميل المنفعة لابن حجر وقال الذهبي في جزءه احتج الشافعي به في الحديث وقال الذهبي أيضاً في ميزان الاعتدال : لينة الناس وغيره من قبل حفظه وكان من محور العلم والفتنة قويا في مالكة اهـ . فيأبى شعري كيف يكون قويا فجا سمعه عرضاً ، لينا في ما أفنى فيه عمره وحققاً ان اهل الجرح قدموا على شفا حفرة من النار كما يقول ابن دقيق العيد ، وقال البدر العيني في رجال معاني الآثار : قال سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان قال علماء السير : كان محمد بن الحسن اماماً حجة في جميع العلوم قلت والذي ينقله جده في كتاب الضعفاء في حقه عن احمد بن حنبل ويحيى بن معين تحامل خاشي هذين الامامين أن ينسكبا بسوء في مثل الامام محمد مع علمهما واعترافهما بعلمه العزيز وديانته وأمانته وثقته وورعه وزهده ومناقبه كثيرة جداً انتهى مذكرو البدر العيني .

وقال ابن أبي حاتم عن أبيه ان في كتاب السير لمحمد بن الحسن صاحب الرأي عن الواقدي أحاديث فلم يضبطوا عن محمد بن الحسن ورووا عن محمد بن الحسن عن الواقدي أحاديث وروي الباقي عن محمد بن الحسن عن مشايخ الواقدي مثل خارجة بن عبيد الله بن سليمان بن زيد بن ثابت ، وعن محمد بن هلال ، وعن الضحاك بن عثمان وهذا كله عن الواقدي فجعلوه عن محمد بن الحسن عن هؤلاء المشايخ اهـ .

فان كان يريد بالكلام المذكور الطعن في تلك الاحاديث باعتبار أنها مروية بطريق الواقدي فالواقدي وثقه غير واحد من الأقدمين وإن طعن فيه اناس لأسباب لكنها غير مقبولة عند هؤلاء وان كان يريد أنه يروي مرة عن

الواقدي عن المشايخ ثم يروي أحاديث أخر عن هؤلاء المشايخ مباشرة من غير توسط الواقدي لما المانع من أن يكون محمد سمع أحاديث من الواقدي عن مشايخه وسمع أحاديث أخر عن هؤلاء المشايخ مباشرة ومحمد قديم الحج وقد أدرك من هو في طبقة هؤلاء من مشايخ المدينة كأسماعيل الليثي وعبيد الله العمري وابن أبي ذئب . وقد قال البدر العيني رواية عن أبي حنيفة: أن الواقدي كان يأتي إلى محمد بن الحسن فيقرأ عليه محمد كتاب المغازي ويقرأ عليه الواقدي كتاب الجامع الصغير، ومثله في منافع الكردري . وهذا من رواية الأقران بعضهم من بعض وكيف يستغنى محمد عن مثل الواقدي في المغازي ولم يستغن أبو يوسف عن محمد بن إسحاق في ذلك ولا يندحكم في مثل هذا الامام الجليل إلى مثل العقيلي وابن عدي من أذبال الحشوية . وكان محمد بن الحسن بعيداً عن مداراة حشوية الزوارة سريحا في استنساخ أحلامهم كشيخه أبي حنيفة فطالت ألسنتهم فيهما بخلاف أبي يوسف فإنه كان يدارجهم حتى قالوا أبو يوسف كان منصفاً في الحديث وأما أبو حنيفة ومحمد فكانا مخالعين للأثر . وليس بيننا من يناهض السنة الصحيحة ولكن من يرى جلوس الرب على العرش وحركته وقدم الحرف والصوت والانحياز إلى الطوائج في مسألة الايمان أو إلى القدرية يقول ما يشاء من غير أن يلتفت إلى هراة أحد سوى أشكاهم في الغواية عداً الله .

كتب محمد بن الحسن ومصنفاته

لم يصل إلينا من أي عالم في طبقة ، كتب في الفقه قدر ما وصل إلينا من محمد بن الحسن بل كنيته هي العهد للكتب المدونة في فقه المذاهب فكما رأينا بين المحامين الباحثين فضلاً عن قضاة الشرع الفقهاء من يرغب رغبة صادقة في

نشر كتب محمد بن الحسن اعترافاً منهم بأن كتبه هي أسس الكتب المدونة في
فقه المذاهب

وقد قام جماعة من فطاحل العلماء بالهند تحت رئاسة العلامة المحدث الفقيه
أبي الوفاء حفظهم الله بالبحث عن كتب الأقدمين من الفقهاء في خزائن العالم
لنشرها تترى ومسامح هذا مشكور جداً لقيامهم بواجب عظيم كان أهل
الشأن أهملوه فروا سدد الله سبحانه خطوتهم ووفقهم لاتساع هذا العمل
النافع انه سميع مجيب .

ولا يخفى مبلغ استمداد الكتب المدونة في المذاهب من كتب محمد بن
الحسن فالأشدية التي هي أصل المدونة في مذهب مالك إنما نلت تحت ضوء
كتب محمد كما سبق والشافعي إنما ألف قديمه وجديده بعد أن تفقه على محمد
وكتب كتبه وحفظ منها ما حفظه ، وابن حنبل كان يجاوب في المسائل من
كتب محمد وهكذا من بعدهم من الفقهاء .

فأ كبير ما وصل إلينا من كتب محمد هو كتاب الأصل المعروف بالمبسوط
وهو الذي يقال عنه أن الشافعي كان حفظه وألف الأم على محاكاة الأصل
وأسلم حكيم من أهل الكتاب بسبب مطالعة المبسوط هذا قائلا هذا كتاب
محمدكم الأصغر وكيف كتاب محمدكم الأكبر . وهو في ستة مجلدات وكل مجلد منها
نحو خمسمائة ورقة يرويه جماعة من أصحابه مثل أبي سليمان الجوزجاني ومحمد بن
ساعة التميمي وأبو حفص السكيري البغدادي وقد قدر الله سبحانه ذيو عا عظيما
هذا الكتاب يحتوي على فروع تبلغ عشرات الألوف من المسائل في الحلال
والحرام لا يسع الناس جملها وهو الكتاب الذي كان أبو الحسن بن داود يفتاخر به
أهل البصرة وطريقته في الكتاب سرد الفروع على مذهب أبي حنيفة وأبي
يوسف مع بيان رأيه في المسائل ولا يسرد الأدلة حيث تكون الأحاديث الدالة
على المسائل يتناول جمهور الفقهاء من أهل طبعته وإنما يسردها في مسائل ربما
تعزب أدلتها عن علمهم فلو جردت الآثار من هذا الكتاب لضخم تكون

في مجلد لطيف وتوجد عدة نسخ كاملة منه في خزانات اصطنبول منها ما هو في ستة مجلدات وهي نسخة مكتبة فيض الله ومنها ما هو في أربعة مجلدات وهي نسخ مكتبات جاز الله وولي الدين وفره مصطفى باشا ومراد ملا وأقدمها نسخة مراد ملا وكلها من رواية الجوزجاني وعدد المجلدات مما يختلف باختلاف الخط ، ويوجد في مكتبة الأزهر مجلد من أوله وفي دار الكتب المصرية عدة مجلدات باسم الأصل وباسم كتاب في الفروع من غير أن تتم بها نسخة واحدة. وما وصل إلينا من كتبه ، الجامع الصغير وهو كتاب مبارك مشتمل على نحو الف وخمسمائة واثنين وثلاثين مسألة قد ذكر فيه الاختلاف في مائة وسبعين مسألة ولم يذكر التباس والاستحسان إلا في مسألتين وقدر الله سبحانه الذبوع البالغ له أيضا حتى شرحه أئمة أجلاء استقصى الشيخ عبد الحى السكنوى في (النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير) ذكر شرحه . ومن جملة رواه في اثبات الشيوخ ، الجوزجاني وأبو حنص وعنى بن معبد ، وبوبه أبو طاهر الدياس والزعفراني وليس فيه غير سرد المسائل . وكان سبب تأليفه أن أبا يوسف طلب من محمد بن محمد فراغه من تأليف المبسوط أن يؤلف كتابا يجمع فيه ما حفظ عنه مما رواه له عن أبي حنيفة فجمع هذا الكتاب ثم عرضه عليه فقبال نعمًا حفظه عن أبي عبد الله إلا أنه أخطأ في ثلاث مسائل فقال محمد أنما أخطأت ولكنه نسي الرواية . ويقال إن أبا يوسف مع جلالة قدره كان لا يفارق هذا الكتاب في حضر ولا سفر . وطبع الجامع الصغير هذا في الهند بتعليق الشيخ عبد الحى السكنوى وفي اصطنبول ومصر .

ومن كتب محمد أيضًا كتاب السير الصغير برويه عن أبي حنيفة وحاول الأوزاعي الرد على سير أبي حنيفة فجاوبه أبو يوسف ومنها الجامع الكبير وهو كتاب جامع للآثار والمسائل مشتمل على عيون الروايات ومنون الدرايات بحيث كاد أن يكون معجزاً كما يقول الأكمل في شرحه على تلخيص الخلاص للجامع الكبير ، وسبق أن نقلنا قول ابن شجاع فيه : أنه لم يؤلف في

الاسلام مثله في الفقه. وقال الامام المجتهد أبو بكر الرازي في شرحه على الجامع الكبير : كنت أقرأ بعض مسائل من الجامع الكبير على بعض المبرزين في النحو (يعني أبا علي الفارسي) فكان يتمجب من تغفل واضع هذا الكتاب في النحو . وروى ابن أبي العوام بسنده عن الأخفش ثناء بالغاً في حق هذا الكتاب من جهة موافقته للعربية تمام الموافقة وكتب العلامة الشريف النقيب جمال الدين بن عبيد الله بن المومل بتاريخ المحرم سنة خمس عشرة وستائة إلى القاضي شرف الدين بن عثيمين يقول فيه : كنت منذ زمن طويل تأملت كتاب الجامع الكبير لمحمد بن الحسن رحمه الله وارتقم على خاطري منه شيء والكتاب في فنه عجيب غريب لم يصنف مثله إلى أن سأل فيه عن مسائل استشكلها وأجاب عنها الملك المعظم عيسى وأوردها فيما رد به على الخطيب وذكر خصوصاً من الكتاب المذكور مما يدل على تغفل محمد وشيخه في أسرار العربية . وهذا الكتاب يعد ألقية الفقهاء ، يختبر به تفاوت مداركهم ومبلغ يقظتهم في الفقه وقد أقر جماهير أهل العلم باستبحار واضعه في العربية وبأنه حجة في اللغة كما أنه حجة في الفقه وقد أقر بذلك ابن تيمية في مواضع على انحرافه من أهل الرأي مع أنك ترى الشافعية أنفسهم يختلفون في كون الشافعي حجة في اللغة كما يستفاد من بحث مفهوم الصفة في البرهان لابن الجويني .

وقد شرح هذا الكتاب عشرات من الأئمة ولم تزل تلك الشروح الخالدة محفوظة في خزائن العالم ، وتوجد نسخ عديدة من الجامع الكبير في مكتبات اصطنبول وأقدمها نسخة مكتبة القامح بها وتوجد أيضاً نسخة في مكتبة ولي الدين شيخ الاسلام وفي مكتبة (بني جامع) بها أيضاً ، وقد روى الجامع الكبير عن محمد جماعة كثيرة من أصحابه وفي جملة هؤلاء علي بن معبد بن شداد . ومنها الزيادات وزيادة الزيادات ألفهما بعد الجامع الكبير استدرا كما لما قلته فيه من المسائل وتمدان من أبدع كتبه وقد عني أهل العلم بشرحهما عناية كاملة وتوجد نسخ منهما في خزائن اصطنبول وهما من الكتب المروية

عنه بطريق الشهرة وغلط من ذكرها في عداد النوادر ويقال في سبب تأليفه
للازيادات ان أبا يوسف فرغ فروعا دفيقه في أحد مجالس إملانه ثم قال : يشق
تفريع هذه الفروع عن محمد بن الحسن ، ولما بلغه ذلك الف الزيادات لتكون
حجة على أن أمثال تلك الفروع وما هو أدق منها لا يشق عليه تفريعها والله
تعالى أعلم .

ومنها كتاب السير الكبير وهو من أو آخر مؤلفاته ألفه محمد بعد أن
انصرف أبو حفص الكبير إلى بخارى فأنحصرت روايته في البغداديين مثل
الجوزجاني وإسماعيل بن توبة القزويني وقد احتق الزهبي بهذا الكتاب حداً
وأسمعه ابنه الأمين والمأمون وعظم قدر هذا الكتاب معروف وقد شرحه
جماعة من الأئمة وقد طبع شرح السرخسي عليه في الهند في أربعة مجلدات
ولشيخ مشايخنا العلامة محمد المنيب العيني تعليق نفيس عليه سماه (التيسير
على السير الكبير) وهو موجود بمكتبة شيخ الاسلام عارف حكمة بالمدينة
المنورة ، وتوجد نسخ خطية من السير الكبير بمكتبات اصطنبول ، وسبق
أن ترجم كتاب السير الكبير إلى اللغة التركية بقلم شيخ مشايخنا العيني
المذكور في عهد السلطان محمود خان العثماني ، تهنيلاً لاطلاع المجاهدين
من قواد الجيوش في الدولة على احكام الجهاد ، ثم طبعت الترجمة المذكورة
في اصطنبول ، وتلك الكتب الستة أعني المبسوط والصغير والكبير
والزيادات بعد ما حوتها من الروايات ظاهر الرواية في المذهب من حيث أنها
مروية بطريق الشهرة أو النواتر ويمسك باقي كتب محمد في الفقه غير ظاهر
الرواية لو ردد باقي الكتب بطريق الاتحاد دون الشهرة والنواتر .

لها الرقيات وهي المسائل التي فرعها محمد بن الحسن حينما كان قاضياً
بالرقعة رواها عنه محمد بن سماعة وكان معه طول بقاء محمد بن الحسن بها ، ومنها
الكيسانيات وهي التي رواها عنه شعيب بن سليمان الكيساني برواها
الطحاوي عن سليمان بن شعيب عن أبيه عن محمد ويقال لها الأملالي وتوجد

قطعة منها في المكتبة الآصفية في حيدر آباد الدكن بالهند ودائرة المعارف (١) هناك على عزم طبع تلك القطعة كما بلغني من صديق العلامة المحدث الفقيه أبي الوفاء شيخ الحديث بالمدرسة النظامية في حيدر آباد الدكن ، ومنها الجرجانيات يرويها علي بن صالح الجرجاني عن محمد ، ومنها الهارونيات وله كتاب النوادر رواية إبراهيم بن رستم ، وآخر رواية ابن جماعة ، وآخر رواية هشام بن عبيد الله الرازي وقد أصبحت تلك الكتب نوادر في الجزائيات كما أن مسائلها أمد نوادر في المقاصد .

وله كتاب السكس يقال إنه مات قبل أن يتمه وكانوا سألوه أن يؤلف كتابا في التورع خشاويهم بأنى ألف كتابا في البيوع يريد أن المرء إذا طلب مكسبه حسن عمله فلما أمروا على الطالب ببدأ في تأليف هذا الكتاب ليسكن المنية حالت دون إتمامه وكان شمس الأئمة السرخسي شرح كتاب السكس هذا كما في تاج التراجع ، وفي دار الكتب المصرية كتاب غفرنا تحت رقم ١١ في فن الصناعة في نحو خمس وأربعين ورقة يبحث عن المكسب يقال أنه تلخيص ابن جماعة لكتاب السكس لمحمد مكتوب على ظهوره (كتاب الاكتساب في الرزق المستطاب) يديع في بابيه والسكن في النفس شيء من نسبة الكتاب بهذا الاسم إلى ابن جماعة والله أعلم .

وطبع حديثا كتاب في المخارج والحيل باسم محمد بن الحسن وهو المقيد باسم أبي يوسف بدار الكتب المصرية ، وقد قال ابن أبي العوام سمعت ابن أبي عمير يقول سمعت ابن جماعة يقول سمعت محمد بن الحسن يقول (عن كتاب في المخارج والحيل كان يتداوله بعض الناس) : هذا الكتاب ليس من كتبنا وإنما ألقى فيها ، قال ابن أبي عمير : إنما وضعه إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة . وكنت تسكمت على هذا فيما علقته على كتاب زغل العلم بالذهبي .

وأما الكتب التي تطلب فيها رواية الحديث من كتبه فبين أيدينا منها كتاب [١] وكلها من أياد بيضاء على العلم مشكورة مدى الدهر .

الموطأ تدوين محمد بن روايته عن مالك وفيه ما يزيد على ألف حديث وأثر من مرفوع وموقوف مما رواه عن مالك وفيه نحو مائة وخمسة وسبعين حديثاً عن نحو أربعين شيخاً سوى مالك ، وهذا الموطأ من مسعومات أبي الوليد الباجي من أبي ذر الهروي كما في أواخر شرح الموطأ له (ج ٧ ص ٢٠٠) وبه انتشر موطأ محمد بالأندلس وأسانيد الموطأ برواية محمد مبسطة في أثبات شيوخنا من المشاركة وسبق ذكر أهمية هذا الموطأ عند بيان رحلة محمد إلى مالك رضي الله عنهما . وشرحه على القاري والبيروني شارح الأشباه وعثمان السكاكي .

ومطبع موطأ محمد بالهند مرات مع التعليق الممجد لعبد الحى الكنوى لكن أدخل حديث كان في هامش نسخة أبي علي الصواف في الصواب خطأ وهو حديث القراءة خلف الإمام من رواية الشيخ أبي علي عن محمود المروزي إلى آخر السند فاضطرب لذلك الكنوى في رجال هذا السند فلما منه أن أبا علي هو شيخ لمحمد بن الحسن ولا دخل لمحمد بن الحسن في هذا الحديث أصلاً فإن أبا علي هو محمد بن أحمد بن حسن الصواف من رجال القرن الرابع راجع ترجمة شيخه المروزي في تاريخ الخطيب (ج ١٣ ص ٩٤) وهناك يسوق هذا الحديث ، وإدخاله في الصواب عمل أحد الناسخين والنسخة المنقولة عن نسخة الاتقاني المحفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم (٤٣٩) على الصواب ، واضطرب الشيخ عبد الحى أيضاً في رجال حديث الشعبي في صلاة القاعد (محمد ثنا بشر ثنا أحمد أخبرنا إسرائيل) لكن محمداً في أول السند هو أبو علي الصواف المذكور وبشر شيخه هو بشر بن موسى الأسدي راوية موطأ محمد وأحمد هو أحمد بن مهران النسوي صاحب محمد وداوى الموطأ عنه وإسرائيل شيخ محمد بن الحسن الإمام وقد سقط محمد من بين أحمد وإسرائيل كما يظهر من نسخة أخرى محفوظة بها تحت رقم (٤٤٠) أدخل الناسخ هنا خاصة عدة من الروايات المتأخرين عن محمد في صلب السند كما هو عادة كثير من الأقدمين وقد ألف في رجال موطأ محمد العلامة قاسم الحافظ .

ومن كتب محمد بن الحسن كتاب الحجة المعروف بالحجج في
الاحتجاج على أهل المدينة وقد وصلت إلى أيدينا قطعة كبيرة منه طبعت
بالهند قديماً عن النسخة المحمودية بالمدينة وسبق ذكره في (ص ١٠) ومنها
كتاب الآثار يروي فيه عن أبي حنيفة أحاديث مرفوعة وموقوفة ومرسلة
ويكثر جداً عن إبراهيم النخعي شيخ الطريقة المراقية ، ويروي فيه قليلاً عن
نحو عشرين شيخاً سوى أبي حنيفة وهو كتاب نافع للغاية ومشايخنا عناية
خاصة بروايته في أثباتهم وقد ألف الحافظ ابن حجر (الآثار بعرفة رواية
الآثار) في رجاله باقتراح صاحبه العلامة غلام الحافظ ثم ألف هو أيضاً
كتاباً آخر في رجاله ، وكذلك لمحمد مسند أبي حنيفة المعروف بنسخة محمد.
ومن جملة ما يذكره محمد بن اسحاق النديم من مؤلفاته في فهرسته : كتاب
اجتهاد الرأي ، وكتاب الاستمسان ، وكتاب الحجج يحتوي على كتب كثيرة
وكتاب الخصال ، وكتاب الرد على أهل المدينة ، وكتاب أصول الفقه .
فأولية رسالة الشافعي في الأصول إنما تصح بالنسبة إلى مذهبه وهو يناقش
الطوائف قبله في الأصول في الأم وما هو محمد كتاب في الأصول ولا ي
يوسف أيضاً كما ذكره طائفة الحافظ ولأبي حنيفة كتاب الرأي كما سبق إلى
مالك يروي أدولة عن ربيعة عن ابن المسيب كما في صلة ابن بشكوال .

أسانيد بعض كتب محمد بن الحسن

المذكورة في أثبات المشايخ

وتذكر في غالب الأثبات والمعاجم على اختلاف القرون أسانيد كثير من
كتب محمد بن الحسن منها الآثار والمستند والموطأ والأصول الستة له وكان
الجمال الحصري انفرد في عصره بروايتها سماعاً بملاو عن الحسن بن منصور
الأوزجندی عن الظهير الحسن المرغيناني عن محمد أبي القاسم محمد بن عبد

المزبذ عن شمس الأئمة السرخسي بأسانيد المعروفة في الكتب السنة وعن
الحصيري برويه الصدر سليمان الأذري وعنه الشمس السروجي وعنه القطب
عبد الكريم الحلبي وعنه عبد القادر القرشي وعنه القاضي الزين المرافى وعنه
يحيى بن محمد الآقصراني وعنه البرهان الكركي وعنه السراج الحانوتي وعنه
أبيه محمد وعنه الطير الزملي وأسانيد مشايخنا إليه مدونة في الأثبات لكن
لا بأس في أن نشير هنا إلى أسانيدنا في كتب محمد بن الحسن المذكورة

أما كتاب الآثار له فأرويه بعموم الاجازة عن شيخنا العلامة أبي
الاخلاص علي الأزين العابد بن الحسن بن موسى الأصبهاني عن شيخنا العلامة
النجدي أسناده الاساتذة أحمد شاكر بن خليل الاصطنبوني عن شيخنا المحقق
الحافظ محمد غالب الاصطنبوني عن شيخنا العلامة المسند سليمان بن الحسن
الكريدي عن المحدث المصنف أبي الحسن يوسف بن اسمعيل عن التقي المحدث محمد
هبة الله البعلبي النجفي المتوفى سنة ١٣٢٤ (ح) وأنبأنا به غالباً بعموم الاجازة
المحدث الورع الشيخ الحسن بن عبد الله القسطنطوني عن أحمد حازم النوشهري
عن العلامة محمد أسعد امام زاده عن محمد هبة الله البعلبي عن صالح بن إبراهيم
الجيلاني عن محمد بن علي المكنفي عن أبي الصبر أيوب بن أحمد الدمشقي عن
إبراهيم بن محمد الاحدب عن الحافظ محمد بن طولون عن أبي بكر محمد
ابن أبي بكر بن أبي عمر عن البرهان الحلبي الحافظ عن أبي عمر محمد بن
أحمد بن أبي عمر عن أبي الحسن علي بن البخاري عن ابن الجوزي عن ابن
البطل عن ابن خيرون عن الصيعري عن أبي اسحق إبراهيم بن أحمد الطبري
عن أبي بكر الرازي عن أبي عامر عمر بن قسيم بن سيار عن أبي سليمان
الجوزجاني عن محمد بن الحسن الشيباني وأرويه أيضاً بقراءة أوائله وإجازة
الباقى عن محمد صالح الآمدي عن الشيخ فالح عن عبد الله الدهلوي عن محمد

[١] توفي بعد آذار الحجة ١٨ صفر سنة ١٣٢٦ عن ٧٤ سنة ودفن بقبرة السلطان محمد الفاتح
باصطنبول أحمدق الله على مدته معجب رحمته .

عابد السندى بسنده المذکور فی حصر الشارد بطریق ابن حنبل إلى أبي حمزة
الكبير البخاري عنه

وأما مستند محمد بن الحسن فأرويه بعموم الإجازة بالسند إلى ابن طولون
عن أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي عمر عن أم محمد عائدة ابنة محمد العمري
عن أبي المجاج يوسف المزي الحافظ عن ابن البخاري عن ابن الطوزي عن
ابن البجلي عن الحسن بن محمد الجوهري عن أبي بكر محمد الأهرى عن أبي عروبة
الحراني عن جده عمرو بن أبي عمرو عن محمد بن الحسن الشيباني . ورويهما
أيضا صالح الجيني عن أبيه عن الخير الرملي عن محمد بن السراج عم الخاتوني
عن مؤلف السيرة الشامية محمد بن يوسف الصالح الحافظ بأسانيده المذكورة
في عقود الجمان في مناقب أبي حنيفة النعمان له . وذكر ابن حجر أسانيده في
موطأ محمد والآثار له والسير الكبير له في المعجم المعتبر

وأما كتاب الموطأ رواية محمد بن الحسن فأرويه بعموم الإجازة أيضا
بالسند إلى ابن طولون عن أم عبد الرزاق خديجة ابنة عبد الكريم الأرموية
مشافهة عن أم عبد الله عائدة ابنة محمد بن عبد الهادي عن الحجاج عن أبي
الحسن محمد القاسمي كتابه عن ابن البجلي عن ابن خزيمة وأبي الحسن علي بن
الحسين بن أبيوب فلا أنبأنا أبو طاهر عبد الغفار بن محمد بن جعفر المؤدب
أنبأنا أبو علي محمد بن أحمد بن الحسن الصواف أنبأنا أبو علي بشر بن موسى
ابن صالح الأسدي أنبأنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن مهران النسائي أنبأنا
به محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله .

وأما الكتب الستة له أعني الجامع الصغير والجامع الكبير والسير الصغير
والسير الكبير والمبسوط والزيادات فإي أرويه بعموم الإجازة أيضا بالسند
إلى صالح الجيني عن الحسن المجيعي عن عبد الفتاح الخاضع عن محمد بن عبد
القادر النحوي عن السراج عم الخاتوني عن محمد بن جويش عن أبي الخير
[١] سمعته أبو ذر الهروي موطأ سمعته أبو الوليد الناجي وباعثه موطأ محمد بن عمرو

محمد بن محمد الرومي عن محمد بن محمد بن محمد بن علي الحريري عن والده عن قوام الدين الاتقاني عن الحسين بن علي السعدي عن حافظ الدين محمد بن محمد ابن نصر البخاري عن محمد بن محمد بن عبد الستار الكرددي عن البرهان صاحب الهداية عن أبي حنيفة عن النسي عن أسعد بن عبد الله الغويدي عن أبيه عبد الله بن حمزة عن محمد بن أبي سعيد عن جده يعقوب عن أبي سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني عن الامام محمد بن الحسن رحمه الله

وأما رواية السير الكبير بطريق اسمعيل بن توبة خاصة قبل السند إلى صاحب الهداية عن تاج الدين أحمد بن عبد العزيز بن عمرو عن شمس الاسلام أبي بكر محمد بن علي بن الفضل الزنجيري عن شمس الأئمة الطوائفي عن أبي علي النسي عن أبي إبراهيم اسحق بن محمد بن حمدان المهابي عن أبي محمد الحارثي عن أبي محمد السعدي عن اسمعيل بن توبة القزويني المؤدب عن الامام أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني رضي الله عنه وأدام تسلسل أسانيد علومه ونفعنا بركاته

وفاة محمد بن الحسن رضي الله عنه

كان ميلاد محمد بن الحسن سنة اثنتين وثلاثين ومائة كما نص عليه ابن أبي العوام وابن سعد والخطيب وغيرهم وسها من قال سنة خمس كما سبق وأما وفاته فكانت سنة تسع وثمانين ومائة باتفاق بين ابن سعد وابن الخطيب والخطيب وغلط من قال سنة ثمان كما وقع في ابن أبي العوام . قال أبو عبد الله الصيمري أخبرنا المرزباني ثنا إبراهيم بن محمد بن عرفة النحوي : مات محمد بن الحسن والكسائي بالري سنة تسع وثمانين ومائة فقال الرشيد دفنت الفقه والمريسة بالري . وسبق أنه قيل مات محمد ثم الكسائي بعده يومين وقيل ماتا في يوم واحد والله أعلم وفي مناقب الكرددي أن أبا الحسن علي بن موسى القمي ذكر أن محمد بن الحسن دفن بحول (طبرك) محرقة قلعة بالري

يقرب دار هشام بن عبيد الله الرازي لأنه كان نازلاً عليه ، والكسائي بقرية
 (رنبويه) وبينهما أربعة فراسخ وكان معسكر الرشيد أربعة فراسخ نزل
 الامام محمد في جانب والامام الكسائي في جانب اه وذلك حينما خرج
 الرشيد الى مقاتلة رافع بن الليث بن نصر بن سيار بسمرة فند ، وذكر الذهبي
 في جزئه عن يونس بن عبيد الأعلى عن عتي بن معبد عن الرجل الرازي الذي
 مات محمد بن الحسن في بيته (وهو هشام بن عبيد الله) قال حضرت محمداً
 وهو يموت فبكى فقلت له : أتبكي مع العلم . فقال لي : أرايت إن أوقفني الله
 تعالى فقال يا محمد ما أقدمك الى الجهاد في سبيل أم ابنتي . ماذا
 أقول ؟ ثم مات رحمه الله اه . وقال الصيمري أخبرنا عمر بن ابراهيم ثنا مكرم
 ثنا محمد بن عبد السلام حدثني سليمان بن داود بن كثير الباهلي وعبد الوهاب
 بن عيسى قالوا حدثنا (أحمد بن) محمد بن أبي رجاء قال سمعت أبي قال رأيت
 محمد بن الحسن في المنام فقلت له ما صنع بك ربك ؟ قال أدخلني الجنة وقال
 لي لم أصيرك وعاء للعلم وأنا أريد أن أعذبك . قال قلت فأبو يوسف قال ذاك
 فوق أوفوقنا بدرجة قال قلت فأبو حنيفة . قال : ذاك في أعلى عليين اه . وقال
 ابن أبي العوام الحافظ : حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال حدثني احمد بن
 القاسم البرقي قال حدثنا أبو عتي أحمد بن محمد بن أبي رجاء قال سمعت أبي
 يقول : أرايت محمد بن الحسن في المنام فقلت إلى م صرت ؟ قال غفر لي قلت
 بهم ؟ قال قال لم يجعل هذا العلم فيك إلا ونحن نغفر لك قال قلت فما فعل
 أبو يوسف قال فوقنا بدرجة قال قلت فأبو حنيفة قال : في أعلى عليين اه .
 ولفظ الخطيب قريب من هذا إلا أنه يرويه بطريق ابن المغلس عن سليمان بن
 أبي شيخ عن ابن أبي رجاء عن محمود أحد الأبدال والله أعلم
 أغدق الله على ضريحه سجال رحمته ورضوانه ونفعنا بعلومه بمنه وكرمه
 انه قريب مجيب . وأخرج الصيمري عن المرزباني عن أبي بكر (بن دريد)
 عن سعيد السكري قال أنشدني اسمعيل بن أبي محمد يحيى بن المبارك البزدي

عن أبيه أنه أشد برقي محمد بن الحسن والكسائي

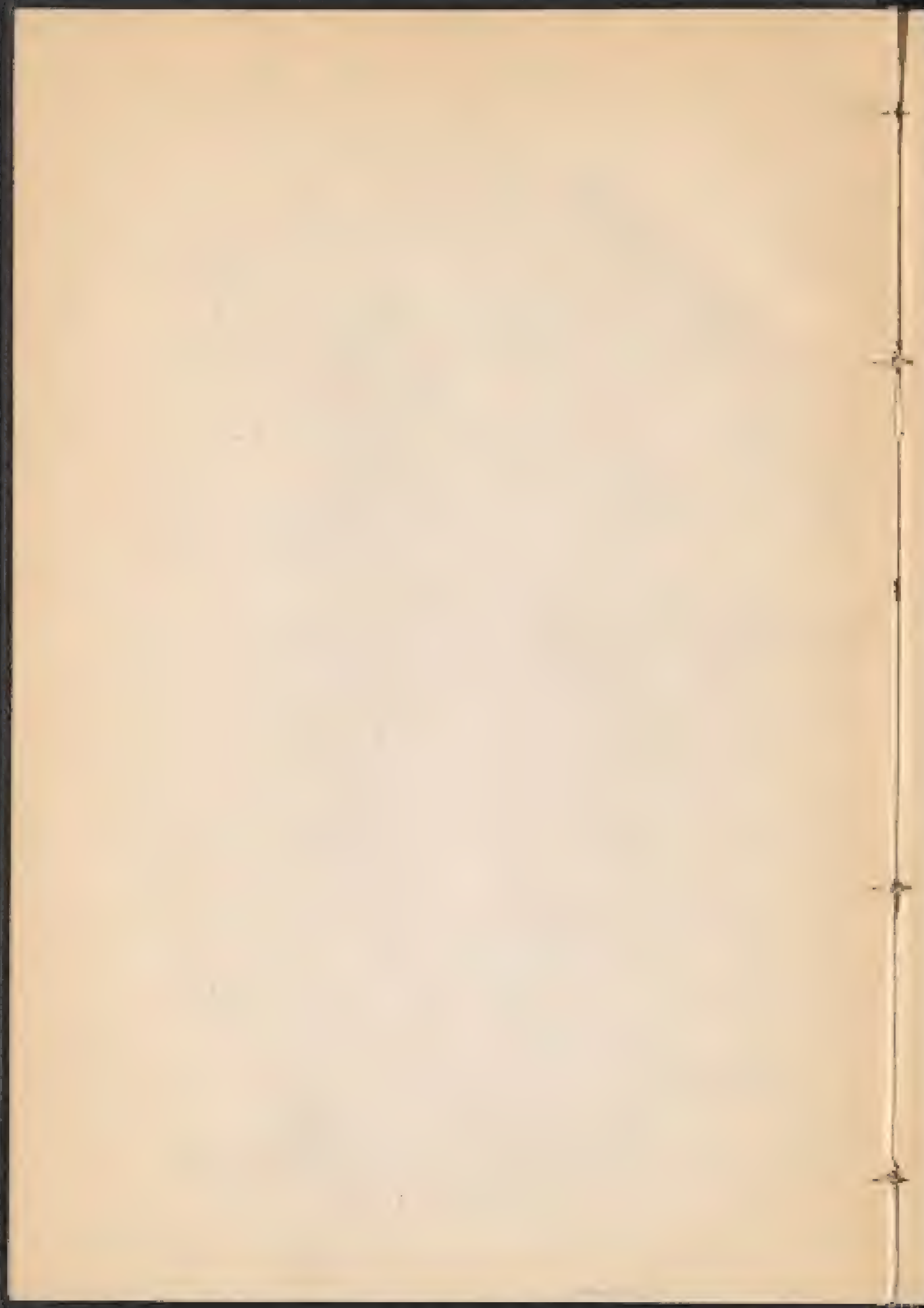
نصرت الدنيا فليس جلود
لكني أرى مناهن الموت منهل
ألم تر شيئا شاملا يبدو الي
سيأتيك ما أفنى القرون التي مضت
أسيت على قاضي التضاة محمد
وقلت إذا ما الخطيب أشكل من لثام
وأقلني موت الكسائي بعده
وأذهاني عن كل عيش ولفه
عمرنا علما نا أوديا وتحرما
حزني متى تخطر على القلب خطرة
وذكر مثل ذلك ابن عبد البر في الانتقاء ويعزى إلى الرشيد أنه أشد:
أسيت على قاضي التضاة محمد
الآيات فلهذه نزل بآيات الزبدي انتهى ما أردنا ذكره في هذه الحالة
وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا وآخر دعوانا
أن الحمد لله رب العالمين

تم بيد القمير إليه سبحانه محمد زاهد بن الحسن الكوثرى
على غنما عصر يوم الخميس تسع صفر الحشر
من سنة خمس وخمسين وثلاثمائة وألف

ا	اصلاح الاخطاء
ب	فهرس الابحاث
ز	فهرس أسماء الكتب

اصلاح الاخطاء

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٤	٦	يؤتبه	يؤتبه
١٥	٧	اختلافه	اختلافه
٢٠	٦	للقيراق	للقيروان
٢٦	١٣	وأما مارواه	.
٢٧	٥	صاحبنا	صاحبنا
٢٩	١١	اختلافه	اختلافه
٣٠	١٨	ويكون	ويكون
٣٨	١٤	في هذا	من هذا
٤٨	٢٠	عيسى	عيسى
٥٠	١٨	يدون	بدون
٥٢	٦	الاصوال	الاصول
٥٤	٢	سبجان	سليمان
٦٢	٣	وولي الدين	ولي الدين
٦٨	٢٣	١٣٢٦	١٣٣٦
٧١	١٧	أرأيت	أريت



فهرس أبحاث الكتاب

الصفحة	
٣	مفتتح الكتاب - شهادة تاريخ الفقه بأن تأليف المدونة والحجة والأتم وما بعدها كان على ضوء كتب محمد بن الحسن - ذكر مميزات كتبه
٤ - ٥	نسب الامام محمد بن الحسن - قول من قال إنه شيباني نسباً - منبت أرومته - صلته بالشام والجزيرة وواسط - نشأته بالكوفة مبدأ أمره ومواهبه الفطرية واتصاله بأبي حنيفة - أول ما تعلم منه .
٦	استظهاره للقرآن - ملازمته لمجلس أبي حنيفة - وتدوينه لأجوبة المسائل - جمعه علم الاوزاعي والثوري ومالك إلى علم أبي حنيفة وأبي يوسف - مبلغ الصرافة إلى العلم .
٧	شيوخه في الحديث من علماء الأمصار: الكوفة والمدينة ومكة والبصرة وواسط والشام وخراسان والنجاة .
٩	بعض أصحابه وتلاميذه من كبار المجتهدين وسائر العلماء من مختلف البلاد .
١٠	رحلته إلى مالك وسماعه الموطأ منه - كون موطأ محمد من أجود الموطآت - سر اختلاف نسخ الموطأ .
١١	بعض ما جرى بينه وبين مالك .
١٢	بيان أن مالكا ما كان يجيب إلا في النوازل .
١٣	عدد ما في الموطأ من المسائل - أهمية كتاب الحجج للامام محمد - مقارنة بعض أهل العلم بين مالك ومحمد .
١٤	صلة محمد بتدوين مذهب مالك - وتفقه أسد بن القراء عند

- محمد مبلغ صبر محمد في تفقيه أسد وفضله عليه وإيناره نحوه .
- ١٦ ازدهام الرواة بمجلس محمد لسامع حديث مالك بعد وفاته وسر ذلك - انصراف أسد من العراق وتدوينه المسائل على مذهب مالك عند ابن القاسم على ترتيب أهل العراق .
- ١٧ ماجرى بين أسد وأشهب - قول ابن أبي حاتم في الأُسدية التي هي أصل المدونة .
- ١٨ صلة مالك بأبي حنيفة ومقدار ما عنده من مسائل أبي حنيفة - وانتفاع مالك بكتبه - كتب أبي حنيفة المذكورة في مؤلفات الأقدمين .
- ١٩ بياض أن الأئمة المتبوعين كأُسرة واحدة يأخذ بعضهم من بعض - تكذيب ما يروى من كلام بعضهم في بعض - الإخاء الصادق بين المذهبين قديما وحديثا .
- ٢٠ تفقه الشافعي عند محمد بن الحسن .
- ٢١ بناء الشافعي على محمد - استعارته لكتبه صبر محمد نحوه .
- ٢٢ سماع الشافعي من محمد حمل بخفى كسبا ليس عليها إلا سماعه وأهمية ذلك - مبلغ أدب الشافعي معه .
- ٢٣ بعض ما روى عن الشافعي في فضل محمد عليه - تكذيب رواية المناظرات بينهما في مجلس الرشيد في حق أهل المدينة وشهادة القابلة .
- ٢٤ تكذيب حضور ابن أكنم في المناظرة
- ٢٥ ما ذكره ابن الجارود الكذاب من المناظرة في الرقة .
- ٢٦ استغراب تورط أبي الطيب الطبري فيما يتورط في مثله الخطيب - والنعجب من صنيع ابن حجر أيضا .

- ٢٧ تفنيد انقطاع أضرار محمد في المناظرة بأدلة منجمة -
بيان أن الأستاذ قد يرفع صوته إذا استعصى على تلميذه
فهم مايلقيه عليه .
- ٢٨ بيان أن الشافعي إنما أظهر الاجتهاد ودعا الناس إلى مذهبه
القديم بعد وفاة محمد بست سنوات — نص ابن حجر في
تكذيب رحلة الشافعي التي رواها البلوي وأخرجها الآبري
والبيهقي والفخر الرازي .
- ٢٩ تبين وجوه الكذب في تلك الرحلة - كون الشافعي في حال
الطلب أول ما قدم العراق سنة ١٨٤ .
- ٣٠ أضرار تخليد البيهقي في كتابه لتلك الرحلة الباطلة - وما ترتب
على ذلك من العظام .
- ٣١ تكذيب الرحلة الثانية المعزوة إلى رواية البطين - وبيان وجوه
الكذب فيها .
- ٣٢ غرائب الأكاذيب في الرحلة الثانية .
- ٣٤ الاضطراب الفاحش في رواية المفاضلة بين أبي حنيفة ومالك
المعزوة إلى محمد والشافعي - والتغيير المكشوف في رواية
الخطيب .
- ٣٥ رواية أبي عاصم العامري في المفاضلة - تفقه محمد على أبي يوسف ،
ثناء أبي يوسف على محمد - وما سمعه محمد عليه - حدوث
الحق بينهما بسبب تولية محمد القضاء .
- ٣٨ تكذيب أقصوصة حكاهما المرخسي في سبب التجاقي بينهما
بوجود لا تدع مجالاً للارتباب .
- ٣٩ زهد محمد بن الحسن في الحكم وبعده عن المداهنة لأرباب

- الحكم وصراحته في بيان الحق .
- ٤٠ تفصيل مالتى من المحنة بسبب مصارحته ببيان صحة أمان يحيى بن عبد الله الطالبي بمجلس الرشيد - عزل محمد من قضاء الرقة ومنعه من الافناء .
- ٤٢ حمل محمد بن الحسن الرشيد على العدول عن قتل مقاتلة بنى تغلب وسبى ذرائعهم وذلك بعد أن صلح ما بينهما .
- ٤٤ فوائد ثمينة يرويها أصحاب محمد عنه - فائدة طريفة في المقارنة بين قراءة الأستاذ وعرض التلميذ عليه .
- ٤٥ ماجرى لبشر بن الوليد رواية أبي يوسف بسبب مسائل محمد الدقيقة - كثرة مؤلفات أبي يوسف .
- ٤٦ الحكم عند الله فيما إذا أحل مجتهد وحرم مجتهد .
- ٤٨ اتصال عيسى بن أبان بمحمد بن الحسن - منزلة عيسى بن أبان في العلم .
- ٤٩ ما يروى عن أحمد بن حنبل في حق كتب محمد بن الحسن .
- ٥٠ وجوه الاضطراب فيما يروى عنه بشأن محمد بن الحسن .
- ٥١ رأى أحمد في كتابة الفقه - قطعة التحديث قبل وفاته بنحو ثلاث عشرة سنة .
- ٥٣ رأى محمد في مسائل اعتقادية كان النزاع يدور حولها في عصره .
- ٥٥ - ٥٨ بعض كلمات أهل العلم في النناء على محمد بن الحسن من كتاب ابن أبي العوام وكتاب السري وتاريخ الخطيب وجزء الذهبى ومنتاب السكردري وغيرها .
- ٥٩ قول سبط ابن الجوزى - قول ابن أبي حاتم في حق كتاب السير
- ٦٠ - ٦١ كتب محمد بن الحسن - أكبر كتاب له هو الأصل - استعداد

الصفحة	
	المذاهب من كتبه .
٦٢	الجامع الصغير - السير الصغير - الجامع الكبير - وصف كل كتاب منها مع بيان موضع وجوده من خزانات امطنبول وغيرها
٦٣	الزيادات وزيادة الزيادات .
٦٤-٦٥	السير الكبير - الرقيات - الكيسانيات - الجرجانيات - المهارونيات - كتاب الكسب ل محمد بن الحسن - تلخيصه لابن مبيعة - كتاب المخارج المنسوب إلى محمد .
٦٦	موطأ الامام محمد - الآثار له - المسند له والحجة (الحجج) له
٦٧	كتاب محمد في الأصول وياق مؤلفاته - أولية رسالة الشافعي في الأصول إنما تصح بالنسبة إلى مذهبه - أسانيد كتب محمد في الأثبات - سند الكتب السنة والآثار، والمسند، والموطأ؛
٧٠	وفاة الامام محمد بن الحسن رحمه الله
٧٢	مرثية أبي محمد يحيى بن المبارك البزدي - آخر الكتاب .

فهرس أسماء الكتب

١

- الآثار للإمام محمد : ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩
اجتهاد الرأي لمحمد : ٦٨
أحسن التقاسيم : ٢٠
أخبار أبي حنيفة وأصحابه لأبي عبيد الله الصيمري : ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٩
اختلاف الصحابة لأبي حنيفة : ١٨ ، ٣٥
اختلاف الموطآت واتفاقها للدارقطني : ١٠
الاستحسان لمحمد : ٦٧
الأسدية لأسد بن الفراء : ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ٦١
الاصل (الميسوط) للإمام محمد : ٦١
أصول الفقه لمحمد : ٦٧
أصول الدين لأبي الورد الحنبلي : ٥٢
أصول الفقه لأبي بكر الرازي : ٤٩
الاكتساب في الرزق المستطاب المنسوب لابن جماعة : ٦٥
الامالي (الكيسانيات) لمحمد بن الحسن : ٦٤
الامالي لأبي يوسف : ٣٨ ، ٤٦
الأم للشافعي : ٣ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٦١ ، ٦٧
الانتقاء في فضائل الثلاثة الفقهاء لابن عبد البر : ٥٥ ، ١٢ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٧٢
الانساب لابن السمعاني : ٤٩
الاولسط لأبي حنيفة : ١٩ ، ٣٢
الايثار بمعرفة رواة الآثار لابن حجر : ٦٧

- ح -

ب

البحر المحيط للبدر الزركشي : ٤٤

البرهان لامام الحرمين : ٦٣

ت

تاريخ بغداد للخطيب : ٦٦، ٥٨، ٤٤، ٤٣، ٢٨، ٤٥

تاريخ أصحابان لأبي الشيخ : ٣٢

تاريخ جرحان : ٣٢

تاريخ ابن جرير : ٤٠

تاريخ دمشق لابن عساكر : ٤

تاريخ الري : ٣٢

التاريخ والعلل لابن معين : ٥٧

تاريخ فزوين : ٣٢

تاريخ مرو : ٣٢، ١٩

تاريخ نيسابور : ٣٢

التاريخ الكبير للمذهبي : ٢١

التحصيل في الأصول لعبد القاهر البغدادي : ٤

تخریج أحاديث الرافعي لابن حجر : ٢٥

ترجمة السير الكبير لمحمد المنيب العيشتاني : ٦٤

تعميل المنفعة لابن حجر : ٥٩

التعليق المعجده على موطأ محمد : ٦٦، ٤٩

التعليم لمسعود بن شيبه : ٣٥، ١٩

تواری التأسيس بمعالی ابن إدريس لابن حجر (مناقب الشافعي) : ٢٩، ٢٨، ٢٦، ٢٤، ٢٣

تهذيب الأسماء واللغات للنووي : ٥٦، ٢٨

التيسير على السير الكبير لمحمد المنيب العيشتاني : ٦٤

ج

جامع البخاري : ٤٦

الجامع للترمذي : ٥١

الجامع للحرب بن اسماعيل : ٥٢

الجامع لأبي حنيفة : ١٨

الجامع لسفيان الثوري : ٩

جامع بيان العلم لابن عبد البر : ٣١

الجامع الصغير لمحمد بن الحسن : ٦٩٤٦٣٤٦٠٤٥٧٤٣٥٤٩

الجامع الكبير لمحمد بن الحسن : ٦٩٤٦٣٤٦٢٤٥٨٤٩

الجرجانيات لمحمد بن الحسن : ٦٥٤١٠

الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : ١٧

جزء في ترجمة محمد بن الحسن الذهبي : ٥٩٤٥٧٤٥٦٤٤٤٣٧٤٢٣٤٧٤٦

جزيل المواعظ في اختلاف المذاهب للسيوطي : ٤

الجواهر النقية في الرد على البيهقي : ٣٠

ح

الحجة على أهل المدينة (الحجج) لمحمد بن الحسن : ٦٧٤٨٤٢٣٤١٣٤١١٤١٠

كتاب الحجج الكبير في الرد على قديم الشافعي لعيسى بن إبان : ٤٩٤٢٨٤١٠

كتاب الحجج الصغير في الرد على عيسى الهاشمي لعيسى بن إبان : ٤٩٤٤٨٤١٠

الحجة (القديم) للشافعي : ٤٩٤٣٣٤٢٨٤٣

خ

الخصال لمحمد بن الحسن : ٦٧

الخطط المقرري : ٣١

ذ

- ذم الكلام لأبي إسحاق الهروي : ٣٤٠١٢
ذيل طبقات المالكية (نيل الابتهاج) : ١٦

ر

- كتاب الرأي لأبي حنيفة : ٦٧٠١٨
رجال آثار الإمام محمد للعلامة قاسم الخافظ : ٦٧
رجال موطأ الإمام محمد للعلامة قاسم الخافظ : ٦٦
رحلة الشافعي رواية البلوي : ٦٨
رحلة الشافعي رواية البطين : ٣١
الرد على جديده الشافعي للقاضي يسكار بن قتيبة : ٢٨
الرد على الخطيب (السهم المصيب) للملك المعظم : ٦٣
الرد على القدوري لأبي حنيفة : ١٩
الرد على المريسي والشافعي في شروط قبول الأخبار لعيسى بن إبان : ٤٩٠١٠
الرسالة في أصول الفقه للشافعي : ٣٩
رسالة أبي حنيفة إلى عثمان النهدي في الأرجاء : ١٩
الرقبات رواية ابن سماعة عن محمد بن الحسن : ٦٤

ز

- زغل العلم الذهبي : ٦٥
الزيادات لمحمد بن الحسن : ٦٩٠٦٤٠٦٣
زيادة الزيادات لمحمد بن الحسن : ٦٣

س

- السنة لعبد الله بن أحمد : ٥٢
السير لأبي حنيفة : ٦٢٠١٩

السيرة الصغرى للامام محمد : ٦٩، ٦٢، ٣٥
السيرة الكبرى للامام محمد : ٧٠، ٦٩، ٦٤، ٥٩، ٣٧، ١٠

ش

شرح تلخيص الخلاطي لأبي كل الدين البارقي : ٦٢
شرح الجامع الكبير للحصيري (الوجيز) : ٥٨
شرح الجامع الكبير للحصيري (التحرير) : ٥٨
شرح الجامع الكبير لأبي بكر الرازي الجصاص : ٦٢
شرح السنة طيبة الله اللاسكاني : ٤٣
شرح السيرة الكبرى للمرخمي : ٦٤، ٣٧
شرح السيرة لابن سيد الناس : ٥٠
شرح كتاب الكسب للمرخمي : ٦٥
شرح مختصر الروضة للطوفي : ٥٢
شرح المقامات للشريشي : ٣٤
شرح موطأ الامام محمد للبيروني شارح الأشباه : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعبد الحى الاسكنوي (التعليق الممجّد) : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعلى القاري : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعثمان الكرخي (المهيا) : ٦٦

ص

صلاة ابن بشكوال : ٦٧

ض

الضعفاء لابن الجوزي : ٥٩

ط

طبقات الحفاظ للذهبي : ٤٦

— يب —

- طبقات الحنفية للقي القبيبي : ٥٧
 طبقات الخنابلة للقاضي أبي الحسين بن أبي يعلى : ٥٢
 الطبقات الكبرى لابن سعد : ٤
 طبقات الفقهاء لأبي اسحق الشيرازي : ١٦ ، ٢١ ، ٣٤
 طبقات المالكية لابن فرحون : ٢٠

ع

- العالم والمتعلم لأبي حنيفة : ١٩
 العنبة لمحمد العنبي : ١٣
 عقود الجمان في مناقب النعمان : ١٩
 عقيدة الطحاوي : ٥٤
 العمل للترمذي : ٢٤
 العمل لسفيان بن سحبان البصري : ١٠

ف

- فضائل أبي حنيفة وأصحابه لابن أبي العوام الخافظ : ١٩ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٩ ، ٥٧
 الفقه الأسط لأبي حنيفة : ١٩
 الفقه الأكبر لأبي حنيفة : ١٩
 فهرست ابن النديم : ٦٧

ق

- قمع أهل الزينة والاحقاد عن الطعن في تقليد أئمة الاجتهاد للشتيبي : ٢٠

ك

- الكامل لابن عدي : ١٦
 الكسب للإمام محمد : ٦٥
 الكيسانيات (الأمان) للإمام محمد : ١٠ ، ٦٤

م

- ماخاذه أبو حنيفة من الأحاديث لعيسى الهاشمي : ٤٨ ، ٤٩
المبسوط لأبي عاصم العامري : ٣٥
المبسوط لمحمد بن الحسن (الاصل) : ٣٥ ، ٦١ ، ٦٤
محنة أحمد بن حنبل : ٤٩
(كتاب) الخارج المنسوب إلى الامام محمد : ٦٥
مختصر تاريخ الذهبي لابن قاضي شبيهة : ٢٢
المداير للقاضي عياض : ١٨ ، ٢٠
مدونة سحنون : ١٨ ، ٣
مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي : ٥٩
مسائل اسحق بن منصور : ٥١
مسند أبي حنيفة للامام محمد : ٦٧ ، ٦٩
مسند الشافعي : ٣١
معالم الايمان في تاريخ القيروان : ١٥ ، ٢٠
المعجم المفهرس لابن حجر : ٦٩
معرفة السنن للبيهقي : ٣٠
المغازي للواقدي : ٦٠
مغاني الأخيار في رجال معاني الآثار للبدر العيني : ٥٧ ، ٥٩
مناقب أحمد بن حنبل لابن الجوزي : ٣٤ ، ٥٠ ، ٦٤
مناقب أبي حنيفة وأصحابه للكردي : ٢٨ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٦١
مناقب الشافعي للبيهقي : ٣٠
مناقب الشافعي لابن حجر (توالي التأسيس) : ٢٣
مناقب الشافعي للفخر الرازي : ٢٨
المنتظم لابن الجوزي : ٢١ ، ٥٩

- المنتقى شرح الموطأ للبخاري : ١٩
منهاج السنة لابن تيمية : ٣١
الموطأ باثنتين وعشرين رواية : ١١٤١٠
الموطأ برواية أسد : ١٤
الموطأ برواية الشافعي : ٢٩٤١٩
الموطأ للإمام محمد : ٦٧٤٦٦٤١٣٤١١٤١٠
الموطأ ليحيى بن يحيى الليثي : ١٣٤١١
ميزان الاعتدال للذهبي : ٥٩

ن

- النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير لمبد الخي الكنتوي : ٦٢
نقض عثمان بن سعيد على الجهمي العنيد : ٥٢
النوادر رواية ابراهيم بن رستم عن محمد بن الحسن : ٦٥٤١٠
نواذر ابن سباعة : ٦٥
نواذر هشام بن عبيد الله الرازي : ٦٥
نيل الانتهاج بتطويز الديباج (ذيل ابن فرحون) : ١٦

و

- عدة وصايا لأبي حنيفة كتبها لعدة من أصحابه : ١٩
وفيات الأعيان لابن خلكان : ٥

هـ

- الهارم نيات : للإمام محمد بن الحسن : ٦٥
الهداية للمروغيتاني : ٧٠

I 14778920

B 13047577

DUE

1974

OCT

BP
80
S53
K38
1936
C.1





BP
30
-553-
K38
1936

